БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№31 (462) 30 апреля 1998 года четверг

СОБЫТИЕ

АНТИФАШИСТЫ В МИНСКЕ НА СВОБОДЕ НЕ РАЗГУЛИВАЮТ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Накануне встречи Александра Лукашенко и Бориса Ельцина белорусская власть сделала все возможное для того, чтобы переговоры двух президентов были максимально неприятными. 25 апреля после акции «Чернобыльский шлях» было задержано 17 россиян — участников Молодежного антифашистского действия.

«Чернобыльский шлях» считается одной из центральных акций года. Оппозиция всегда готовится к годовщине Чернобыля с особой тщательностью. И на сей раз были специально сделанные костюмы — десять человек в голове колонны изображали графитовые стержни. За ними несли чучело сороконожки, на котором была написана известная цитата из президента — «Я свой народ за цивилизованным миром не поведу». А в самом начале колонны шли дети. Демонстрация сопровождалась мерными ударами колокола.

Как водится, на «Чернобыльском шляхе» присутствовали ликвидаторы, представители белорусских регионов, а также иностранные граждане. Представители Молодежного антифашистского действия из Москвы приехали с собственным транспарантом «Жыве Беларусь! Лукашэнке капут!».



Участники акции много говорили о духовном Чернобыле в Беларуси

Выступление их лидера Павла Казначеева журналисты признали наиболее ярким. Молодой россиянин произнес начало и окончание своей речи на хорошем белорусском языке. Г-н Казначеев заявил: *«Как говорил великий политик Авраам Линкольн, овцы и волки понимают свободу по-разному. Мы знаем, как понимает свободу в Беларуси сегодня волчья стая. Это свобода КГБэшных репрессий, свобода полицейской диктатуры, свобода бросать за решетки наших братьев, свобода запрещать национальную символику, свобода уничтожать национальную культуру. Мы здесь сегодня не потому, что пожалели Лукашенко газа и нефти, на которых держится его режим... Мы здесь для того, чтобы бороться за нашу общую свободу. Потому что Беларусь сегодня стала оазисом фашизма в Европе. Наш антифашистский долг бороться с диктатурой в любой части света... Только вместе мы сможем переломить хребет полицейщине. Только вместе мы сможем ее победить».*

Позиция братьев-россиян отнюдь не понравилась белорусским властям.

«Чернобыльский шлях» завершился спокойно. Но уже поздно вечером, когда представители Молодежного антифашистского действия возвращались из штаб-квартиры БНФ, к ним внезапно подъехало несколько машин, из которых выскочили люди в штатском и начали хватать молодых людей. Очевидец этих событий, московский рабочий Сергей Паршенцев, которому удалось сбежать от облавы, рассказал: *«Неожиданно рядом с нами остановилось несколько рафиков, выскочили люди в штатском и начали активно хватать первых попавшихся. Я увидел, что ситуация неприятная, и решил бежать. Там еще были очевидцы, они сказали, что били Казначеева. Конечно, произошедшее было для нас полнейшей неожиданностью. И в прошлом году нас активно запугивали, говорили, что поездка может очень неприятно закончиться, но мы очень хорошо съездили. На этот раз мы тоже рассчитывали, что все закончится без каких-либо потрясений. Для обострения не было никаких причин, ситуация по сравнению с прошлым годом не изменилась. Задержание совершенно бессмысленное и очень глупое. Не могу найти причину... Нам выдвинули какое-то глупое обвинение по поводу того, что мы несли транспарант с надписью «Лукашэнке капут!»*. По мнению Сергея Паршенцева, облава на московскую молодежь была *«намеренной спланированной полицейщиной»*.

Вырвавшись из облавы, Сергей Паршенцев сообщил о случившемся в московскую штаб-квартиру, а также в российские правозащитные организации. Вечером 25 апреля ни белорусским правозащитникам, ни представителям БНФ не удалось получить исчерпывающих сведений ни о том, где находятся задержанные российские граждане, ни о том, за что они задержаны. В этот день даже российскому консулу ничего не удалось выяснить — сотрудники правоохранительных органов отказались отвечать на его вопросы.

С утра воскресенья ситуация несколько изменилась. Вызволением российской молодежи занялся лично посол РФ Валерий Лощинин. По слухам, в этот день российское руководство предупредило белорусское о том, что в случае, если молодые антифашисты не будут отпущены в течение суток, то белорусскую власть ждет не только крупный скандал в прессе, но и другие неприятности.

26 апреля российское посольство вело переговоры с верхушкой МВД и Администрации президента. И постоянно получало обещания, что «в течение часа» молодые граждане будут отпущены на свободу. Среди задержанных было несколько несовершеннолетних. По убеждению сотрудников посольства, несовершеннолетних вообще должны были отпустить без всяких переговоров. Однако двух девушек, не достигших 18-летнего возраста, продержали в детском распределителе почти столько же, сколько и всю московскую группу. Их отказались передать и сотрудникам российского посольства, и белорусской правозащитнице Любови Луневой.

В 16 часов посольство России направило официальную ноту в МИД Беларуси. И добилось обещания того, что российские антифашисты будут отпущены в 18 часов — как раз чтобы успеть к поезду на 18.20. Однако это обещание выполнено не было. Белорусские власти сделали все для того, чтобы не допустить контакта московских антифашистов с белорусскими журналистами. Однако, предвидя предстоящий саммит Союза России и Беларуси, не могли и оставить молодых москвичей в неволе...

В результате представители Молодежного антифашистского действия под охраной омоновцев поздним вечером были доставлены к московскому поезду. Сотрудников посольства к молодым россиянам не допустили. По имеющимся сведениям, вооруженная охрана из омоновцев сопровождала молодых москвичей до российской границы.

P.S. Вечером 25 апреля было задержано шестеро несовершеннолетних белорусских граждан. Их отпустили поздней ночью. В неволе до сих пор (на момент сдачи номера) остается совершеннолетний участник «Чернобыльского шляха» из Гродно.

Комментарий на стр. 3

ПОДРОБНОСТИ

ДИПЛОМАТОВ ВЫСЕЛЯЮТ ИЗ РЕЗИДЕНЦИИ В ДРОЗДАХ

Отдел информации «БДГ»

В скором времени аккредитованным в Беларуси послам придется покинуть свои нынешние резиденции в Дроздах.

22 апреля заместитель министра иностранных дел Николай Бузо вызвал к себе представителей нескольких посольств (в частности, по имеющимся у нас данным, — американского, польского, литовского, германского, армянского, французского). Им было сообщено, что в связи с ремонтом в скором времени придется покинуть загородные посольские резиденции в Дроздах.

По мнению наблюдателей, решение о выселении дипломатов противоречит принципам Венской конвенции о дипломатических отношениях, которая, помимо прочего, регламентирует условия проживания послов в стране пребывания. Однако аккредитованные в Беларуси дипломаты пока не комментируют решение властей о выселении из Дроздов, вероятно, ожидая реакции своих государств на более высоком уровне.

По имеющейся информации, инициатива выселения послов принадлежит фирме «Дипсервис» Управления делами президента.

Белорусское внешнеполитическое ведомство пытается представить выселение послов из резиденций в Дроздах как совершенно нормальный шаг. В белорусском МИД заявили, что на дачах в Дроздах, которые были построены после войны, необходим ремонт водопровода, канализации, электросети и подстанции. По сведениям внешнеполитического ведомства, стоимость ремонта оценивается в сумму порядка BLR 700 млрд. Понятно, что необходимую для ремонта сумму пока насобирать не удалось. В пресс-службе МИД сказали, что послам на выбор предложено переселиться на дачи в Крылово и в дом по улице Красноармейской, заверив при этом, что стоимость аренды там будет не выше, чем в Дроздах. Сотрудник пресс-службы, однако, вежливо обошел вниманием вопрос о том, истек ли срок аренды посольских дач в Дроздах.

Дачи в Дроздах — место достаточно известное. В свое время Александр Лукашенко упрекнул тогдашнего посла США в Беларуси Кеннета Яловица за контакты с оппозицией, сказав при этом, что прекрасно знает, кто к послу ходит, поскольку дачи рядом, а в заборе между ними есть дырка. Непонятно, как белорусский президент будет получать информацию о деятельности дипломатов после того, как их переселят из Дроздов.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ЕВРОПЕЙЦЫ ОБЕСПОКОЕНЫ БЕЛОРУССКИМИ ПРОБЛЕМАМИ

Светлана САБИЛО

29-30 апреля в офисе консультативно-мониторинговой группы ОБСЕ в Минске состоится семинар, на котором будут обсуждены вопросы проведения демократических выборов, а также роль политических партий в этом процессе и проблемы свободы средств массовой информации.

С белорусской стороны в семинаре примут участие председатель Конституционного суда республики Григорий Василевич, профессор Михаил Пастухов (Центр правовой защиты журналистов) и председатель Центризбиркома Лидия Ермошина; со стороны ОБСЕ — уполномоченный этой организации по СМИ, депутат Бундестага ФРГ Фраймут Дуве и руководитель внешних отношений при Совете Европы Ханс де Йонге. Ожидаются и другие зарубежные участники, в т.ч. из России и США.

Накануне этого события г-н Дуве встретился с группой белорусских журналистов, находящихся в Бонне в образовательной поездке, которую организовали международные образовательные центры Минска и Дортмунда при поддержке ведомства по прессе и информации федерального правительства Германии. Он отметил, что посещает Беларусь и другие страны не в качестве миссионера. Основная сфера его деятельности как уполномоченного ОБСЕ — отслеживать ситуацию со средствами массовой информации. В частности, рассматривать случаи преследования журналистов, закрытия радио- и телестанций, газет, косвенные методы, используемые для того, чтобы управлять деятельностью журналистов. Его цель также — *«упреждать разжигание ненависти»*, т.е. предупреждать возможность использования СМИ для развязывания массового насилия.

На вопрос корреспондента «БДГ» о степени свободы СМИ в Беларуси и в ответ просьбу оценить ее по 10-балльной шкале г-н Дуве ответил: *«Я слишком много проработал в журналистике, чтобы давать оценку по таким проблемам, не побывав в стране. Но, располагая той информацией, которая ко мне поступает, полагаю, что уровень свободы журналистики в Беларуси очень низок и тенденция — это направление к нулю. Но подчеркиваю: чтобы вынести свою личную оценку, я должен побывать на месте»*.

ПАРТИИ

ДЕМОКРАТЫ ЗАКЛЮЧИЛИ КОНВЕНЦИЮ

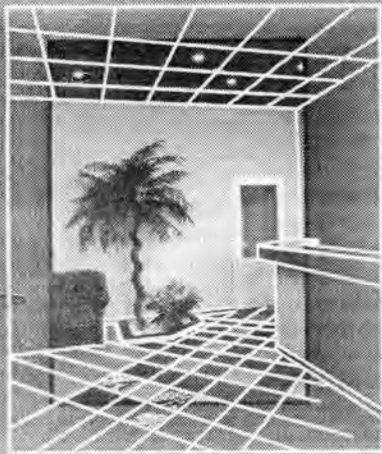
Отдел информации «БДГ»

Политические партии Беларуси заключили конвенцию, провозглашающую создание Содружества демократических сил Беларуси (СДС). Целью СДС является восстановление законности, демократии и прав человека. Члены СДС намерены создать систему коллективной защиты прав человека.

Руководить содружеством будет консультативно-аналитический совет, созданный из руководителей партий и общественных организаций. Совет состоит из 14 членов и основывается на принципе равного представительства от политических и общественных организаций. Политические организации будут представлять Семен Шарецкий, Юрий Ходыко, Станислав Богданкевич, Николай Статкевич, Станислав Шушкевич, Геннадий Карпенко и Александр Бухвостов; общественные организации — руководитель независимых профсоюзов Геннадий Быков, президент БАЖ Жанна Литвина, руководитель Белорусской Хельсинкской организации Татьяна Протько.

Одной из целей нового демократического объединения должна стать подготовка будущих выборов как президента, так и парламента. Предполагается даже, что СДС должен координировать деятельность демократических партий по выдвижению единого кандидата на этих выборах.

Поскольку в условиях Беларуси главной проблемой любой избирательной кампании является сама избирательная система, участники конвенции продекларировали намерение создать систему контроля за будущими выборами. От имени ряда политических партий координировать создание этой системы поручено Белорусскому Хельсинкскому комитету.





СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

КОММЕНТАРИЙ

«ЗАДЕРЖАНЫ ДО УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ...»

Юрий ДРАКОХРУСТ

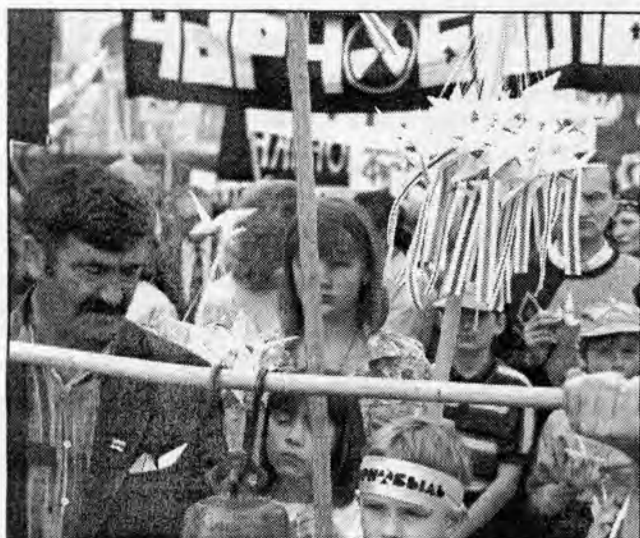
Как сообщила «БДГ» пресс-секретарь Молодежного антифашистского движения Ольга Сысоева, на допросах в Минске ее задержанным друзьям задавали два вопроса: кто им дал деньги на поездку в Беларусь и где находится автобус, на котором они приехали. В минувшую пятницу в Москве возле белорусского посольства проходил пикет, в котором участвовали представители белорусских демократических партий. Приехали они в российскую столицу на своем автобусе, на нем же вечером в пятницу и возвратились домой, взяв с собой и московских антифашистов. Именно судьба этого автобуса почему-то очень интересовала следователей.

В воскресном «Резонансе» прозвучал оперативный комментарий инцидента с российскими антифашистами: *«Юные «гуманисты» уже второй год наезжают в Беларусь исключительно в рекламных целях. После установления личности их отпускают, но среди своих они потом пользуются репутацией политических, как петух, клюнувший пионера».*

На это можно заметить, что 25 апреля 1998 года российских участников «Чернобыльского шляха» задержали впервые, в прошлом году им дали спокойно уехать в Москву. Что касается «установления личности», то это объяснение уже использовалось во время «дела Адамчука». Тогда, напомним, членов съемочной группы ОРТ продержали в тюрьме неделю; Адамчук каялся; вызволять журналистов прилетали в Минск Геннадий Селезнев и Александр Любимов. А впоследствии белорусские власти заявили, что Адамчука со товарищи никто, оказывается, и не арестовывал, просто подержали для «выяснения личности».

Эта же циничная формулировка используется и сейчас, хотя все российские участники «шляха» имели при себе паспорта и милиция прекрасно знала, с кем имеет дело. По словам задержанных, после жестокого насильственного задержания с ними обращались относительно корректно, милиционеры опасались, что за издевательства над россиянами им самим придется туго. По крайней мере, обращение с задержанными москвичами было иным, нежели с белорусами. Член группы Казначеева Василий Пономарев-Полянский рассказал, что когда он находился в камере, сидящему с ним белорусу стало плохо с сердцем. Заключенные вызвали охрану, охранник спросил: «Где болит?» и, получив ответ, ударил заключенного кулаком в грудь и ушел.

Теперь, когда инцидент завершился, особенно важным представляется ответ на вопрос, в чем была цель захвата россиян и содержания их под стражей в течение суток. Если захват еще как-то можно объяснить самодеятельностью белорусских правоохранителей, то как объяснить тот факт, что россиян продержали в тюрьме все воскресенье, несмотря на энергичные протесты российского посольства. Заметим также, что информационный контекст ареста московских антифашистов был весьма неблагоприятным. Совсем недавно российская милиция избила студентов в Екатеринбурге, что вызвало волну гнева и осуждения. Россия начала «торговую войну» против Латвии в ответ на избиение латвийской полицией русскоязычных демонстрантов. В России их называют «соотечественниками», что, строго говоря, неверно — русскоязычные граждане стран Балтии не являются гражданами России. А тут в союзном Минске сажают в тюрьму людей с российскими паспортами, да еще вдобавок никак не реагируют на протесты российского посольства: как стало известно, российскому консулу не дали возможности встретиться с его задержанными согражданами. Почему же белорусские власти второй раз двинулись «тропой Шеремета», почему вторично наступили на грабли?


Поколение, потерянное для нынешней власти

В Москве высказывается точка зрения, что белорусского президента «подставили» какие-то темные силы, стремящиеся дискредитировать его накануне заседания Высшего совета Союза. Эта версия представляется сомнительной. Белорусско-российские отношения — слишком важная материя, чтобы решения в этой сфере принимал кто-либо, кроме президента.

Весьма вероятно, что задержание и удержание в тюрьме россиян самим главой государства и было санкционировано. Мотивы при этом очевидны. Дело не только в том, что московские гости несли на «шляхе» обидный для президента лозунг. В последние месяцы российские власти нанесли белорускому лидеру серию «обид»: со светлым праздником единения даже не поздравили; рубль обвалили; наглые требования платить за газ и нефть предъявили; очередной «урок демократии» преподать обещали. Задержание российских граждан стало своеобразной акцией возмездия. И наглядной демонстрацией успехов интеграции: инакомыслящего россиянина в Беларуси теперь могут побить и посадить точно так же, как и белоруса.

При этом и объект операции, и время проведения были избраны довольно удачно. Молодежное антифашистское движение — организация, близкая к «Демократическому выбору России», партии Гайдара. Партия эта давно потеряла в России сколь-нибудь серьезное влияние. В итоге получилось, что беспокоились и поднимали шум по поводу задержанных в Минске москвичей только немногочисленные депутаты Госдумы — члены ДВР. Даже «Яблоко» никак не отреагировало на очередной акт произвола белорусских властей, занятое переживаниями по поводу избрания нового премьера.

К тому же для «акции возмездия» не случайно был избран канун саммита «двойки» и особенно — саммита СНГ. Другие президенты обязательно предъявят России кучу претензий, а белорусский лидер обязательно кинется на защиту Ельцина. Если, конечно, ему не будут пенять за задержание каких-то молодых москвичей: он же и сам такой молодой, горячий, с сильно развитым чувством хозяина.

Косвенным подтверждением этой версии является довольно вялая реакция на инцидент со стороны российских СМИ.

К тому же в выходные дни чиновники обычно отдыхают, и поэтому государственный аппарат России в принципе не мог сработать в полную силу в субботу-воскресенье, когда молодых людей держали в тюрьме. А к понедельнику они уже были на свободе — инцидент вроде бы исчерпан, белорусские власти продемонстрировали присущий им гуманизм.

Минск обменялся с Москвой политическими уколами в сложной межгосударственной игре. Жертвами этой игры стали молодые российские идеалисты, верящие в неделимость свободы. На пресс-конференции в Москве после депортации Петр Казначеев заявил, что репрессии не запугали ни его, ни его друзей. *«Мы еще приедем в Беларусь»,*— сказал он.

Российских антифашистов задержали якобы «для выяснения личностей». «Проверка» прошла успешно — они действительно оказались личностями, спасающими честь своей страны.

НАЗНАЧЕНИЯ

ХОРСТ ВИНКЕЛЬМАН: «Я С УДОВОЛЬСТВИЕМ ЕДУ В БЕЛАРУСЬ»

Владимир ДОРОХОВ

Два месяца назад завершилась командировка первого посла ФРГ в Беларуси, дуайена дипломатического корпуса, г-на Готфрида Альбрехта. А на прошлой неделе, наконец, стало известно имя нового посла Германии в нашей стране. Им стал доктор Хорст Винкельман. Свое первое интервью в новой должности г-н ВИНКЕЛЬМАН любезно согласился дать обозревателю «БДГ».

— *Когда вы узнали о своем назначении в Беларусь?*

— Даже не могу этого точно сказать. Знаю только, что две недели назад я получил агреман вашего президента.

— *Какой была ваша первая реакция после получения агремана?*

— Прежде всего, хочу сказать, что с большим интересом ожидаю работы в такой одновременно далекой и близкой стране, которой является для меня Беларусь. У меня существует большое желание поближе познакомиться с ее жизнью. Если одним словом, то я с удовольствием еду в вашу страну. Ориентировочно планирую прибыть в Минск 5 мая.

— *А что вы знаете о Беларуси в данный момент?*

— Думаю, что пока знаю относительно мало для правильной оценки ситуации. Тем не менее хочу сказать, что Беларусь мне известна и не чужда. Дело в том, что я давно занимаюсь восточноевропейской проблематикой. В 1971 году в Москве проводил научно-исследовательскую работу как стипендиат одного из фондов. Кроме того, я в качестве дипломата немецкого посольства находился в Москве в 1987-1992 годах. На мой взгляд, в самое интересное время, время больших перемен. А сейчас для меня очень интересно посмотреть, как развивается и живет Беларусь, страна, о которой я когда-то имел лишь попутные представления и которая когда-то была на периферии моего сознания. Теперь же она становится центральным объектом моей работы.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

ВЗВЕЙТЕСЬ КОСТРАМИ, СИНИЕ НОЧИ!

ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ ПОСВЯЩАЕТСЯ...

Родион РАСКОЛЬНИКОВ

27 апреля прогрессивная белорусская молодежь отметила Международный день солидарности молодежи. Это хороший повод, чтобы поговорить о взаимоотношениях государства и молодежи в стране.

У белорусской молодежи есть много поводов любить свое государство. Во-первых, государство у нас молодое — всего 7 лет отроду. Во-вторых, возглавляет это государство президент, который в свои сорок четыре абсолютно искренне считает себя молодым. В-третьих, молодому президенту удалось сохранить социальные гарантии, которых лишена молодежь в других государствах. В-четвертых... Но не тот сейчас пошел подросток, что был раньше. Нет того огня в глазах, той любви к Родине в каждом жесте, в каждом слове! Им всем лишь бы слово какое на заборе написать. А все почему? Потому что разучились Родину любить. Комсомол-то превратился в нечто аморфное, когда всякие там Лабковичи еще в младших классах школы учились. Более того, пока комсомол бездействовал, молодежь наша по заграницам всяким моталась, как люди живут смотрела. Вернулись оттуда подростки патриотами Германии, Франции, Польши, США, Великобритании, Голландии, но отнюдь не своего домашнего рыночного социализма. А что если, скажем, война?.. Если НАТО, наконец, решится напасть на синеокую республику?..

Стало ясно: за молодежь надо браться всерьез. И государство взялось. Если сравнить нынешнее состояние молодежной политики с тем, что было в республике года два назад, можно отметить резкую активизацию внимания государства к проблемам, связанным с подрастающим поколением. Причем наиболее характерной чертой белорусской молодежной политики сегодня является то, что государство больше заботится об обязанностях молодежи, нежели о ее правах. Для того чтобы не быть голословными, остановимся на нескольких примерах.

СОЛДАТОМ МОЖЕШЬ ТЫ НЕ БЫТЬ, НО УЖ НАДЕЖНЫМ БЫТЬ ОБЯЗАН!

Формально государственный комитет по делам молодежи является единственной структурой, могущей определять государственную политику в молодежной сфере (легендарный Белорусский патриотический союз молодежи юридически является пока не более чем обычным общественным движением, действующим в молодежной сфере на общих для всех условиях). Статистические данные о деятельности Государственного комитета впечатляют: в прошлом году его сотрудниками реализовано 275 проектов в сфере молодежных и детских организаций. Однако что это за проекты?

Государственный комитет, к примеру, активно занимался трудоустройством молодежи. В прошлом году было трудоустроено 13,5 тыс. человек (в 1996 году эта цифра составляла всего 500 человек). Однако 13,5 тыс. человек — это показатель не первичной, а вторичной занятости подростков. То есть речь идет о трудоустройстве не выпускников школ, училищ и вузов, а тех, кто работает по совместительству с учебой. Неужто проблема вторичного трудоустройства молодежи у нас стоит острее, чем первичного?..

Занимался комитет и жилищным обеспечением молодежи. Во исполнение известного «жилищного» указа президента 10,5 тыс. молодых людей улучшили свои жилищные условия в прошлом году. Однако вряд ли это повод для «головокружения от успехов». Как известно, для того чтобы получить квартиру в рамках программы по обеспечению жильем молодых семей, необходимо внести первоначальный взнос в размере 10% от ее общей стоимости. Сумма эта составляет ни много ни мало — $1500. Стоит ли говорить, что при средней стипендии $10 молодым людям, претендующим на получение квартиры в рамках президентской программы, необходимо собирать деньги на первый взнос всего 150 месяцев, то есть больше, чем 12 лет. И это при условии, если они не будут тратить деньги на еду, одежду и прочие предметы роскоши. Таким образом, 10,5 тыс. молодых людей, *«улучшивших свои жилищные условия»* в прошлом году, скорее всего купили бы себе квартиры и без участия государственного комитета. Подавляющее же большинство молодых людей по-прежнему лишние на этом празднике жизни.

В принципе на этом забота Государственного комитета о правах молодежи заканчивается. Начинается самое интересное — меры по формированию у молодежи любви к государству в целом и молодому президенту в частности. Как известно, 24 ноября глава белорусской исполнительной власти встречался с активом Белорусского патриотического союза молодежи. По итогам этой встречи Государственному комитету совместно с БПСМ было поручено разработать концепцию патриотического воспитания молодежи в республике Беларусь. Разработчикам концепции, похоже, пришлось несладко. Ведь не совсем понятно, о каком патриотизме может идти речь в нашей республике, какую Родину должна любить молодежь. Молодую Беларусь? Но не патриотов ли Беларуси избивают дубинками на площадях и садят в тюрьмы? СНГ? Смешно, в Польшу сегодня попасть проще, чем в Украину. Мифическое государство под на-



званием «Россия — Беларусь»? Так государства как такового пока не существует, а любить документ под названием «Союзный договор» не заставить даже «пэтэушника».

И все-таки, по словам председателя Государственного комитета молодежи Александра Позняка, работа над созданием концепции патриотического воспитания сегодня уже завершена. В настоящий момент на государственные деньги создана рабочая группа, которая приступила к созданию нового «патриотического» документа — программы патриотического воспитания молодежи. Интересно, сколько квартир можно было бы построить на те деньги, которые ушли и еще уйдут на оплату труда разработчиков этих опусов?..

Кстати, на этом забота государства о *прививании* молодежи чувства долга перед отечеством не закончились. О воспитании, но уже не просто «патриотическом», а «военно-патриотическом», говорится и в распоряжении, подписанном недавно молодым президентом молодой республики. Вообще-то, нормального человека такое частое повторение прилагательного «патриотический» должно насторожить. Английский политолог Дэнис Мэк Смит в свое время писал о том, что патриотизм неизбежно переходит в милитаризм и оборачивается большими проблемами для общества. Наблюдая за действиями белорусского государства в сфере воспитания молодой смены, можно сделать вывод, что синеокая Беларусь готовится к какой-то войне. Возникает ощущение, что к подрастающему поколению относятся не как к полноценным гражданам, имеющим собственные права, а как к «личному составу», который надо должным образом подготовить к выполнению воинского долга перед Родиной, которая, кстати, уже давно забыла о своем «долге» перед молодежью.

И это отношение наблюдается не только на уровне Государственного комитета по делам молодежи. Сергей Зубович, представитель управления по работе с молодежью Мингорисполкома, недавно заявил о том, что в текущем году эта организация профинансирует такие нужные молодежи мероприятия, как дни призывника, создание военно-спортивных лагерей (одно название чего стоит), олимпиады допризывника. Вместе с тем, из 20 млрд рублей, необходимых для осуществления программы по вторичной занятости подростков, государственный комитет выделил всего BLR 7,5 млрд.

А НАМ ОНО НАДО?

В 1998 году объем финансирования программ государственного комитета, предусмотренный республиканским бюджетом, составляет BLR 140 млрд — сумма, которую председатель комитета Александр Позняк вполне закономерно назвал «огромной». Однако практическая полезность того или иного государственного комитета заключается не в количестве денег, которые он может потратить, а в том, на что он собирается их расходовать.

На что же будут пущены BLR 140 млрд? Думаете на строительство жилья? Как бы не так! Через месяц состоится, к примеру, республиканский семинар «Патриотическое воспитание молодежи в рамках государственной молодежной политики» — мероприятие, без которого большая часть молодежи прожить просто не может. Помимо акций военно-патриотического характера, в программе работы комитета в 1998 году можно найти несколько мероприятий, цели и задачи которых объяснить просто невозможно. Летом этого года государственный комитет, к примеру, организует музыкальный фестиваль. Вообще, когда государство начинает интересоваться музыкой, а тем более молодежной музыкой, ничего хорошего из этого, как правило, не получается. Последний пример — история с закрытием популярного среди «продвинутой» молодежи клуба «Резервация». Проблема, наверное, в том, что музыкальные пристрастия у белорусского государства и белорусской же молодежи несколько не совпадают. Ну, кто из юнцов, помешанных на Моррисоне, Клэптоне, Ленноне, Кэйве, Хендриксе, Бирне, Бэрри и прочих, незнакомых дядям из «органов управления молодежью» исполнителях, поедет на фестиваль под названием «Песни юности наших отцов»? В нормальных странах власти понимают, что молодежная культура — не их умов дело. Ведь что было бы с Вудстоком, если бы этот фестиваль проводил Госдепартамент США?

В один ряд с фестивалем «Песни юности наших отцов» по непонятности целей можно поставить и разработку «Программы привлечения молодежи к техническому творчеству». Комментируя идею создания программы, Александр Позняк отметил, что *«стремление нашей молодежи к техническому творчеству просто сумасшедшее»*. Но, простите, если молодежь и так стремится к техническому творчеству, то зачем нужна программа «привлечения» ее к нему?.. Следующим шагом после разработки этой программы было бы логичным написать, скажем, «Программу привлечения молодежи к осуществлению поглощения пищи» с приданием ей государственного статуса.

Или еще пример. Из BLR 140 млрд Государственный комитет собирается финансировать создание символики для Белорусской пионерской организации. Интересно, почему деньги налогоплательщиков тратятся именно на пионеров? Почему бы государственному комитету не сделать партию значков и галстуков «Молодому фронту» или, скажем, «Гражданскому форуму»?

Кстати, сам Александр Позняк заявляет, что Государственный комитет не поддерживает никаких контактов с «Молодым фронтом» потому, что эта организация не зарегистрирована в Министерстве юстиции и является политической. Вместе с тем, на вопрос о том, является ли политической организацией Белорусский патриотический союз молодежи, г-н Позняк, не моргнув глазом, сказал, что БПСМ — это неполитическое общественное объединение, о чем говорится в его уставе. Если же «Молодой фронт» получит регистрационное свидетельство Минюста, то государственный комитет, по словам Александра Позняка, начнет работать с ним на равных правах, вне зависимости от их взглядов. Удобно, наверное, говорить «если», когда знаешь, что этого «если» не будет никогда...

ЧТО ТАКОЕ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА?

С момента появления Белорусского патриотического союза молодежи выражение «Белорусская государственная молодежная политика» начало доноситься с уст «управленцев» различного уровня довольно часто. Однако, по большому счету, ни в одной нормальной стране государственной молодежной политики как таковой не существует — это феномен, присущий лишь республикам бывшего Советского Союза (речь должна идти о социальной политике в отношении молодых граждан). Более того, ни в одной нормальной стране не найти и структуры, сходной по функциям и полномочиям с белорусским Комитетом по делам молодежи. Дело в том, странам Западной Европы государственная молодежная политика просто не нужна — защитой прав молодежи там занимаются общественные молодежные организации и объединения. Члены таких организаций в силу своего возраста значительно лучше осведомлены о молодежных проблемах, нежели чиновники из государственных органов. В некоторых государствах практикуется предоставление льготных кредитов под строительство жилья для молодых семей, однако ни у кого еще не возникало идеи создать для этого отдельное ведомство с самостоятельным бюджетом. Можно представить, какой ужас вызвало бы, скажем, во Франции известие о появлении «Концепции патриотического воспитания французской молодежи». Впрочем, нечто подобное история все-таки помнит. Патриотическим воспитанием молодежи активно занималась Германия, Аргентина, Италия, Испания и Португалия во время пребывания у власти в этих странах фашистских лидеров.

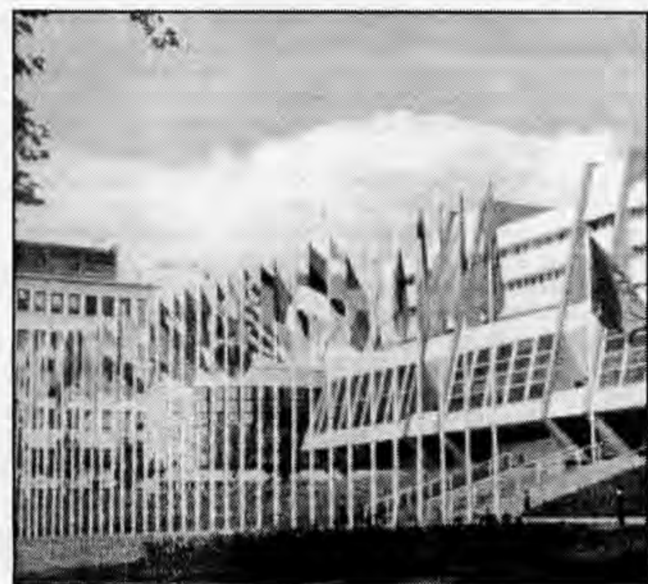
По большому счету, та государственная молодежная политика, которая существует у нас в стране, с малых ногтей формирует в сознании гражданина так называемый «комплекс иждивенца». Вместо того, чтобы предоставить молодому человеку возможность самостоятельно заработать деньги, его снабжают многочисленными социальными гарантиями, усиливая его зависимость от государства, а если более точно — от государственного чиновника.

СОДРУЖЕСТВО

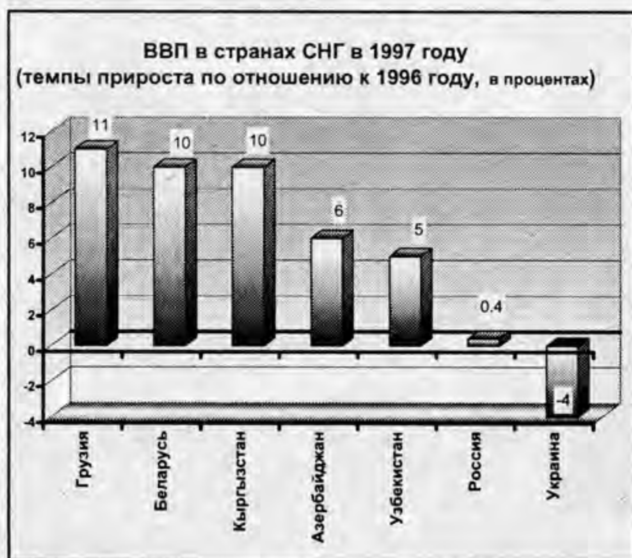
УЗБЕКИСТАН — ФЕНОМЕН В СОДРУЖЕСТВЕ

Статистические данные по государствам Содружества свидетельствуют о наличии нескольких парадоксов. При всем различии подходов оживление экономики началось на постсоветском пространстве практически оновременно. К 1997г. все страны СНГ вышли на положительные темпы прироста экономики независимо от того, по какому пути — консервативному или либеральному — они шли. Случайность ли это? Экономическую ситуацию в странах СНГ комментирует президент национального центра стратегических инициатив «Восток-Запад» Леонид ЗАИКО.

Валовый внутренний продукт. Итоги 1997 года свидетельствуют о том, что наиболее высокие темпы прироста ВВП имеют Грузия, Беларусь и Кыргызстан. Вместе с тем, надо учитывать и величины падения объемов валового внутреннего продукта в предшествующие годы. Так, в Грузии размеры ВВП в 1992 году составили всего 55% показателя предыдущего года, и лишь после этого стали восстанавливаться параметры экономики. Кыргызстан в 1991-1997 годах отличался тем, что начиная с 1992 года падение ВВП составляло ежегодно 14-20 пунктов. В Беларуси до 1996 года ежегодное падение ВВП составляло 8-13 пунктов, что дает основания считать динамику экономического положения республики лучшей. Сопоставимыми являются показатели России, где также не было провалов. Но еще лучшими с точки зрения сохранения объемов ВВП была траектория развития экономики Узбекистана (ежегодное падение ВВП составляло 11-2-5-1 пунктов). Именно последнее обстоятельство заставляет критически отнестись к стратегии выживания типа «шоковой терапии» или «медленной эволюции». Если в Грузии и Армении в 1992 году падение составляло свыше 40% (за один год!), то в Казахстане экономика снизила свои показатели всего на 5%. Таким образом, в СНГ имеет место разноскоростная динамика экономического развития, и такие страны как Узбекистан, Казахстан, Беларусь отличались большей устойчивостью своего положения. А Армения, Грузия, Молдова имели «кризисные шоки». К 1996 году ситуация начинает выправляться, кризисная полоса развития стран СНГ завершается. Начинается медленный и постепенный подъем. Да, в Таджикистане или Армении условия отличались, реформаторы Молдовы по своим взглядам не похожи на полисимейкеров Казахстана. Но при всех различных подходах к реформированию экономики изменение ситуации началось почти одновременно на всем постсоветском пространстве. Это и есть существо проблемы. Скорее всего, дело обстоит таким образом, что Россия оказывает доминирующее воздействие на наш формирующийся экономический рынок. Началось там оживление экономики — это сказалось на всем постсоветском пространстве.







Промышленность. Чемпионом в промышленном росте в 1997 году можно считать Кыргызстан (146,8%). Кстати, в этой стране в 1992-1994 годах ежегодно на 1/4 падал выпуск промышленной продукции, так что можно говорить о восстановлении прежних параметров. На втором месте среди лидеров идет Беларусь (117,6%), за ней — Грузия и Узбекистан.

Однако если оценивать стабильность в промышленности, то несомненным лидером является Узбекистан, где промышленное производство постоянно увеличивалось (кроме 1992 года). Это феномен. Узбекистан — единственная страна во всем постсоветском пространстве оказалась способна удержать размеры своего промышленного производства.

Наиболее нестабильным было положение дел в промышленности Армении (страна воевала) и Грузии, хотя и в остальных странах дела обстояли ненамного лучше. Вопрос в том, как сказались реформы на состоянии национальной промышленности. Приватизация и реструктуризация не могли проходить на фоне стабильного поддержания агрегатов выпуска промышленного сектора. Не только и не столько распад хозяйственных связей сказался на промышленности. Но возникает следующая парадоксальная ситуация: к 1997 году практически все страны СНГ выходят на положительные темпы прироста экономики независимо от того, по какому пути — консервативному или либеральному — они шли.

Инвестиции. Показатели инвестиций наиболее четко демонстрируют общую экономическую ситуацию и ее среднесрочные перспективы. О том, что инвестиционная активность падала, даже не стоит дискутировать. Однако мы уже можем выделить три группы стран: 1— с растущей инвестиционной активностью (Айзербайджан, Беларусь, Украина); 2 — с нейтральным прогрессом (Россия, Молдова); 3 — со снижающей инвестиционной компонентой (Кыргызстан).

Анализ свидетельствует, что ни одна из стран СНГ не смогла осуществлять хотя бы нейтральный тип инвестирования (поддерживать процесс восстановления основных средств производства) и остановить проедание капитала. В настоящее время потребности в восстановлении технической базы производства весьма велики и трудно представить, что у каждой страны найдутся валютные ресурсы для закупки дорогостоящей импортной техники за рубежом. Практически все страны СНГ будут вынуждены смотреть на рынок техники СНГ, и возможности Беларуси, машиностроения республики для деятельности на рынке инвестиционных товаров достаточно перспективны.

В перспективе можно было бы говорить и о разработке совместной новой промышленной политики для всего Содружества Независимых Государств.

Заработная плата. Зарплата составляет основной источник доходов на всем постсоветском пространстве, и по этой причине данный показатель является контрольным при оценке результатов экономической динамики и реформ.

На представленной таблице показателей средней заработной платы страны СНГ, что называется, выстроены по росту. Конечно, в СССР не было такого разрыва между республиками: $6 заработной платы в месяц в Таджикистане равны пособию по безработице в Беларуси. Наш пенсионер получает столько же, сколько зарабатывает средний занятый в экономике Кыргызстана или Азербайджана. На удивление низки доходы в Молдове и Узбекистане — это тоже парадокс экономических трансформаций.

Что же касается лидеров, то российские получатели $158 в месяц далеко не всегда их вовремя приносят домой, причем это уже стало хронической социально-экономической болезнью.

Порадовали украинские соседи: проведя денежную реформу и имея стабильный курс гривны, они смогли повысить заработную плату до уровня, который у нас был в конце 1995 года, но затем печатаньем денег снизили заработную плату до $71.

Остается главный вопрос: можно ли вообще в рамках СНГ, проводя совместную стратегию развития, сблизить уровни доходов населения. Ведь речь идет о людях, которые раньше жили в одной стране и хотя заметно различались по материальному уровню жизни, однако разрыв никогда не составлял 20 раз. Есть ли шансы для того, чтобы добиться такой скоординированной евразийской экономической политики, которая смогла бы способствовать сбалансированному развитию стран нашего экономического сообщества?.. Если лидеры стран не смогут ответить на данный вопрос в ближайшее время, то политическое и социальное время будет работать не в пользу интеграционных процессов, а против них.

ЕВРОСОЮЗ

ГРЕЦИЯ И ШВЕЦИЯ ПЛОХО СТАРАЛИСЬ

ЕЛЕНА ДАНЕЙКО (ПО МАТЕРИАЛАМ «MONDE»)

2 мая главы государств и правительств, учитывая информацию, содержащуюся в докладе Европейской комиссии, а также недавно опубликованном докладе Европейского монетарного института (Institut monetaire europeen), опираясь на мнения министров финансов своих стран, а также Европарламента, подтвердят список стран, которые войдут в единое экономическое и валютное пространство.

Напомним, что в конце марта Еврокомиссия рекомендовала одиннадцати из пятнадцати стран Евросоюза ввести единую европейскую валюту и стать членами нового экономического и валютного сообщества с 1 января 1999 года. Речь идет о Германии, Австрии, Бельгии, Испании, Финляндии, Франции, Ирландии, Италии, Люксембурге, Нидерландах и Португалии.

Греция и Швеция еще не выполнили условия, предусмотренные договором. Что касается Дании и Великобритании, то они, воспользовавшись предусмотренным Маастрихтским договором правом, пока не будут участвовать в экономическом и валютном союзе.

Таким образом, с 1 января в «зоне» евро может оказаться порядка 300 млн жителей планеты, производящих 19,4% мирового валового продукта. По мнению Еврокомиссии, есть все основания полагать, что евро станет одной из основных международных денежных единиц.

Завершающие этапы реализации проекта

25 марта Европейской комиссии был представлен доклад о результатах экономического развития за 1997 год, прогнозные расчеты на 1998 и 1999 годы, доклад о конвергенции экономических политик разных стран, рекомендации, адресованные странам, готовым к введению евро в 1999 году. Европейский монетарный институт опубликовал отчет об основных экономических показателях и успехах, достигнутых странами—членами ЕС в рамках подготовки к введению единой европейской валюты.

29-30 апреля Европарламент выскажет свое мнение по поводу опубликованных документов.

1-3 мая состоится собрание министров экономики и финансов 15 стран, которые дадут свои рекомендации по списку стран, которые смогут стать членами единого экономического сообщества. Министры экономики объявят конвертационные ставки (конвертации), по которым будут обмениваться дензнаки стран — участниц соглашения. Кроме того, планируется сформулировать рекомендации по кандидатурм президента, вице-президента и других членов правления будующего Центрального европейского банка.

До 1 июля главы государств-участников должны рассмотреть эти предложения.

1 января 1999 года — начало постепенного введения евро, согласования ставок конвертации. Монетарную политику осуществляет Центральный европейский банк.

1 января 1202 года — введение в обращение денежных купюр и монет «евро».

ПЕРСПЕКТИВЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В 1998 ГОДУ

Прогнозный расчет Европейской комиссии	Бюджетн. дефицит (в % к ВВП)		Задолжен. (в % к ВВП)		Инфляция (в%)		Безраб. (в%)		Эконом. рост	
	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999	1998	1999
Евросоюз	-1,9	-1,6	70,5	68,9	1,9	2,0	10,2	9,8	2,8	3,0
Бельгия	-1,7	-1,4	118,1	114,2	1,3	1,5	8,5	7,7	2,8	3,0
Дания	1,1	1,7	59.5	55.3	2,1	2,2	5,4	5,1	2,7	2,8
Германия	-2,5	-2,2	61,2	60,7	1,7	1,9	9,8	9,4	2,6	2,9
Греция	-2,2	-2,0	107,7	104,5	4,5	3,6	9,2	8,7	3,8	4,0
Испания	-2,2	-1,9	67,4	65,8	2,2	2,2	19,7	18,5	3,6	3,7
Франция	-2,9	-2,6	58,1	58,2	1,0	1,6	11,9	11,6	3,0	3,1
Ирландия	1,1	1,9	59,5	52,6	3,3	3,5	8,4	6,5	8,7	8,8
Италия	-2,5	-2,0	118,1	114,3	2,1	2,0	12,0	11,8	2,4	3,0
Люксембург	1,0	0,6	7,1	7,6	1,6	1,7	3,9	3,9	4,4	4,7
Нидерланды	-1,6	-1,2	70,0	67,7	2,3	2,5	4,4	3,8	3,7	3,2
Австрия	-2,3	-2,2	64,7	63,6	1,5	1,7	4,2	4,2	2,8	3,1
Португалия	-2,2	-1,9	60,0	58.0	2,2	2,3	6,2	5,6	4,0	3,8
Финляндия	0,3	0,6	53,6	52,3	2,0	2,0	12,3	11,6	4,6	3,6
Швеция	0,5	0,9	74,1	70,0	1,5	2,0	9,1	8,7	2,6	2,8
Англия	-0,6	-0,3	52,3	50,9	2,3	2,1	6,5	6,3	1,9	2,2

ЭНЕРГЕТИКА

МАТЕМАТИКА — НАУКА НЕ ТОЧНАЯ

Отдел промышленности «БДГ»

Распоряжением премьер-министра образована комиссия по оценке возможности развития в Беларуси атомной энергетики. Свое заключение она должна сделать до 1 января 1999 года. Напомним, что «Основные направления энергетической политики Республики Беларусь до 2010г.» предусматривают развитие в стране атомной энергетики. Таким образом, новый интерес к проблеме можно объяснить лишь активностью противников данного проекта. «БДГ» располагает текстом аналитической записки, направленной в белорусский Совмин учеными, активно выступающими против появления белорусской АЭС. Таким образом, мы имеем возможность познакомить читателей с их главными аргументами.



Обузданный мирный атом по-прежнему опасен

ПЕРВЫЙ И ГЛАВНЫЙ АРГУМЕНТ

Первый и главный аргумент — в настоящее время отсутствует тип реактора с гарантированной безопасностью, в результате чего во многих странах принят мараторий на строительство АЭС.

Эксперты утверждают, что в мире нет ни одной АЭС, на которой регулярно не случались бы аварии и инциденты, и нет ни одного дня в году, когда бы не происходил инцидент хотя бы на одной из имеющихся АЭС.

По состоянию на 1 января 1996 г. в мире работало 434 коммерческих АЭС общей мощностью 340282 МВт, что всего на 9 АЭС и на 3% мощности больше уровня 1990 г. Всего же доля атомной энергии в системе мирового производства электрической энергии составляла 17%. Пять реакторов не были введены в эксплуатацию, но уже получили лицензию, четыре реактора достигли критичности, но еще не вырабатывали электроэнергию в коммерческих масштабах. 34 реактора находились в стадии строительства: в Аргентине (1), Бразилии (1), Китае (2), Чехии (2), Индии (4), Иране (1), Японии (4), Южной Корее (5), Пакистане (1), Румынии (1), Словакии (2), России (2), Украине (2). В 1995 г. приступили к восстановлению АЭС в Армении, в 1996 г. началось строительство еще трех реакторов — двух в Китае и одного в Японии. В США строительство единственного реактора продолжается уже 26 лет (с 1972 г.). Многие АЭС в Европе и Америке выводятся из эксплуатации, не выработав назначенного срока, по причине технического несовершенства. Предполагается, что к 2000 году доля энергии, производимой АЭС, уменьшится с 17 до 15% и менее. С 1978 г. во многих странах мира прекращены заказы на новое строительство.

Закат эры интенсивного развития ядерной энергетики обычно иллюстрируют опытом США. Здесь все заказы на строительство реакторов, которые поступали с 1973г., были аннулированы. Последний реактор подключен к сети в 1996 г., и строительство новых АЭС не ведется. По состоянию на 1 января 1996 г. в США остановлено 20 коммерческих реакторов. По оценкам американских экспертов, к 2003 году будет закрыто еще 25 реакторов из 110 действующих.

Справка «БДГ».
Программой строительства белорусской АЭС предложено строительство станции с тяжеловодным реактором «Канду» канадского производства. Сейчас, по неофициальной информации, рассматривается возможность использования российского реактора ВВР-640.

В августе 1997г. в Канаде было объявлено об остановке семи реакторов. К марту 1998 г. предполагалось остановить еще три. В 1996 г. рабочие показатели реакторов типа «Канду» были признаны худшими среди всех основных типов реакторов. В Канаде с 1978 г. не было заказов на строительство новых АЭС и строительство их не ведется. Последний реактор был введен в эксплуатацию в 1993 г.

Что касается российского реактора ВВР-640, то о нем говорить достаточно сложно, поскольку его строительство не начато даже в России.

ВТОРОЙ АРГУМЕНТ — ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

Если исходить из статистических данных по уже введенным в действие атомным электростанциям, сроки строительства в развитых государствах составляют 9-11 лет, в развивающихся странах (Аргентина, Бразилия, Индия, Мексика, Румыния) — 13-15 лет. Многие из ныне строящихся АЭС вошли в разряд долгостроя. Так, в Аргентине реактор мощностью 692 МВт строится 17 год, в Бразилии (1245 МВт) — 22 года, в Чехии 2 реактора мощностью по 1000 МВт каждый — 13 и 14 лет, в Словакии 2 реактора по 400 МВт — 15 лет, во Франции 3 реактора по 1455 МВт каждый — 10, 13 и 14 лет, в Индии 4 реактора по 200 МВт каждый — 8 и 9 лет, в Иране (950 МВт) — 23 года, в Японии (250 МВт) — 13 лет, в Румынии (650 МВт) — 18 лет, в России 2 реактора мощностью по 1000 МВт — 13 лет, в Украине 2 реактора мощностью по 2000 МВт — 12 и 13 лет, в США (1165 МВт) — 26 лет. Таким образом, из 34 строящихся АЭС срок строительства 17-ти находится в пределах 10-26 лет, четырех АЭС — 8-9 лет, и работы не закончены.

Напомним, что в принятых белорусским правительством «Основных направлениях энергетической политики» за базовые берутся расчеты, когда строительство АЭС ограничивается сроком в семь лет. Как видим, это не совсем соответствует действительности. Именно поэтому ученые обращают внимание на то обстоятельство, что *«только двухгодичное отставание от сроков ввода в эксплуатацию АЭС повысило в США капитальные затраты на 30%, а при отставании от графика на 3,5 года — на 50%»*.

Так, строительство одной АЭС в Бразилии обошлось ей примерно в $7 млрд. Стоимость строительства АЭС типа Библис (Германия) мощностью 1200 МВт с DEM 1 млрд в 1975 году к 1985 году возросла до DEM 4,6 млрд, а к 1990 году — до DEM 6,2 млрд. Как утверждает ведущая финансовая газета мира «Файнэншл таймс», *«газовая электростанция мощностью 1000 МВт сегодня стоит 400 млн фунтов стерлингов ($670 млн) и может быть построена за два года. АЭС такой же мощности будет стоить от двух до трех миллиардов фунтов стерлингов ($3,4-5,0 млрд) и на ее сооружение необходимо восемь лет. Уже только по этой причине атомная индустрия на Западе длительное время находится в упадке»*.

Таким образом, строительство АЭС мощностью 1000 МВт с необходимой инфраструктурой обойдется Беларуси в $6-8 млрд.

Критике подвергнуты и прежние расчеты относительно предполагаемой стоимости электроэнергии, вырабатываемой на АЭС.

Справка «БДГ».
В Концепции и Программе развития атомной энергетики в Беларуси, а также в технико-экономических обоснованиях строительства АЭС приведены следующие данные по стоимости электроэнергии, вырабатываемой различными источниками:
- АЭС — 5,2 цента на кВт.ч;
- парогазовые электростанции — 7,02 кВт.ч;
- газо-мазутные электростанции — 8,54 кВт.ч.;
- угольные электростанции — 10,49 кВт.ч.

Таким образом, получается, что атомные станции на 30% выгоднее наиболее экономичных тепловых парогазовых электростанций.

Противники строительства АЭС предлагают расчеты, отличные от ранее приводившихся и учитывающие прежние «погрешности». А именно:

— срок строительства АЭС принят равным 7 годам, в то время как этот срок для Беларуси следует принять 13-15 лет с момента принятия решения о строительстве АЭС;

— срок эксплуатации АЭС принят равным 60 годам, в то время как установленный срок равен 30 годам, а фактический — 20 годам;

— действительная стоимость строительства АЭС в Беларуси с учетом инфраструктуры составит в среднем $7 млрд;

— уровень оценки риска аварии на АЭС принят равным 8,8%, в то время как экологический ущерб для самой чистой из тепловых технологий (парогазовой) авторами определен 28%;

— в стоимости электроэнергии не учтены стоимость снятия АЭС с эксплуатации, захоронения радиоактивных отходов, медицинского обслуживания населения и другие многочисленные затраты.

В результате они приходят к выводу, что стоимость «самой дешевой» электроэнергии будет составлять около 21 цента за кВт.ч, а отнюдь не ранее приводившуюся цифру в 5,1 кВт.ч.

У СТРАНЫ ЕСТЬ ЛИШНИЕ ДЕНЬГИ?..

В целом работы по подбору площадки для белорусской АЭС противники строительства станции расценивают как лишнюю трату денег. В качестве главного подтверждения своим обвинениям они используют то обстоятельство, что эти работы, начиная с 1969 года, проводятся уже в пятый раз.

Сначала изучали белорусскую территорию при выборе места под строительство АЭС с реактором РБМК мощностью 1500 МВт — тогда было выбрано четыре площадки, а строительство осуществлено в Литве (Игналинская АЭС).

Затем — при выборе места размещения АЭС Бриг-300 и БРГД-1500 с экспериментальными реакторами. Тогда было выбрано место размещения в Витебской области.

В третий раз аналогичные работы проводились при выборе места размещения белорусской АЭС мощностью 6000 МВт. Тогда было выбрана площадка на берегу озера Селява.

Чуть позже подбирали место для размещения минской АТЭЦ мощностью 2000 МВт и даже начали строительство. И наконец, с 1992 года ведутся работы по выбору места под АЭС мощностью 2400 МВт.

«Трудно представить себе научно-техническую сущность последних шестилетних работ, если учесть современное состояние развития атомной энергетики и достаточную осведомленность по всем характеристикам, необходимым для строительства АЭС, выявленным на первых четырех этапах», — говорится в документе, направленном в Совмин.

А теперь выводы.

«Опыт развитых стран показал, что не увеличение потребления энергии на душу населения определяет благосостояние общества, а рациональное, экономное использование всех видов энергии при производстве валового внутреннего продукта (ВВП). В настоящее время Республика Беларусь по данному показателю отстает от развитых государств в 5-8 раз, и строительство АЭС в Беларуси только усугубит это положение.

Республика Беларусь располагает собственными энергетическими мощностями, равными 7,2 млн кВт. При возможностях собственного производства примерно 43 млрд кВт.ч в год в 1996 г. было произведено 23,6 млрд и приобретено в Литве и России 8,6 млрд кВт.ч., то есть собственные мощности оказались загруженными на 53% и являются избыточными. По оценкам экспертов, уровень потребления 1996 года, равный 49 млрд кВт.ч., будет достигнут к 2010 г. Основной вид топлива — природный газ, объем использования которого будет возрастать. Надежная обеспеченность газом, добываемым в России, оценивается в 60 лет.

Собственными топливно-энергетическими ресурсами Беларусь покрывает 16-18% потребностей. Опыт развитых стран показывает, что использование малой энергетики и возобновляемых источников энергии при сохранении существующих мощностей позволил бы уже к 2005 году достичь уровня потребления 1990 года. Достаточно велики в республике резервы энергоснабжения. По оценкам специалистов, они составляют до 40%.

Строительство белорусской АЭС даже мощностью 2,4 млн кВт не может решить топливно-энергетических проблем в течение ближайших 20 лет, а лишь усугубит экономическую ситуацию. Так, строительство одной АЭС мощностью в 1-1,2 млн кВт потребует инвестиций в $6-8 млрд с учетом необходимой инфраструктуры. Стоимость строительства второй АЭС — около $5 млрд. Срок строительства первой АЭС с момента принятия решения составит 13-15 лет. С вводом АЭС в эксплуатацию Беларусь будет иметь те же проблемы, которые имеют сейчас государства, располагающие АЭС (захоронение радиоактивных отходов, приобретение топлива, обращение с отработанным ядерным топливом и др.).

Рациональное использование средств, необходимых для строительства лишь одного блока АЭС мощностью 1,2 млн кВт, позволяет получить на парогазовых установках мощность более 7 млн кВт, к тому же в сроки, в четыре раза меньшие». Экономический эффект такой замены, на взгляд авторов этой записки, очевиден.

P.S. Некоторые из приведенных доводов, мягко говоря, некорректны. В частности, нигде не упоминается, что ни одна страна мира не вкладывала в строительство станции все деньги разом, что имеющиеся у ученых данные не позволяют считать безопасными предлагаемые к использованию парогазовые установки, что производство электроэнергии на имеющихся в республике мощностях оказалось экономически несостоятельным, да и сами эти мощности требуют замены, что также стоит денег... Тем не менее совершенно очевидно, что ошибкой было бы выносить решение вопроса о строительстве в Беларуси АЭС на референдум, как это предлагают сделать некоторые горячие головы. Ведь каждая из сторон использует достаточно веские аргументы в пользу своей позиции. Пока, правда, настораживает то обстоятельство, что дискуссия ведется заочно. А в заочных спорах всегда остается место для недосказанности и односторонности.

ГУМАНИТАРНАЯ ПОМОЩЬ

МИР ОТВОРАЧИВАЕТСЯ ОТ ЧЕРНОБЫЛЯ

Вероника ЧЕРКАСОВА

Вся минувшая неделя прошла в Беларуси под знаком годовщины чернобыльской трагедии. В контексте звучавших данных о последствиях аварии для нашей страны, как никогда кстати, оказалась информация о том, что помощь Международной федерации Красного Креста пострадавшим от аварии на ЧАЭС в Беларуси будет сокращаться и через три года прекратится вовсе. В дальнейшем местным властям предлагается самим финансировать реализацию чернобыльской программы гуманитарной помощи и реабилитации.



Наедине с бедой

Хотя после аварии на Чернобыльской АЭС прошло уже 12 лет, последствия катастрофы продолжают сказываться на пострадавшем населении. По мнению международных экспертов, для предотвращения и профилактики заболеваний необходимо не менее 20 лет. Однако, по словам главы минского представительства Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца Юргена Кроненбергера, в последнее время удерживать чернобыльский вопрос в списке основных проблем мировой общественности становится все сложнее. Прохладное отношение относительно финансирования этих программ демонстрируют даже те организации, которые ранее очень активно занимались ими.

Чернобыльская программа гуманитарной помощи и реабилитации была принята 8 лет назад. С тех пор она прошла несколько этапов — в соответствии с потребностями, которые были актуальны в тот или иной период. Так, в 1990-1991 годах на первое место вышла проблема обеспечения пострадавшего населения точной и независимой информацией о радиационной обстановке, поскольку в то время люди не доверяли официальным сведениям. В связи с этим Красный Крест поставлял дозиметры, пищевые мониторы, организовывал посты дозиметрического контроля.

Второй этап в развитии чернобыльской программы ознаменовался поставкой в 1995 году двух передвижных диагностических лабораторий, выполненных на базе автомобиля «Мерседес-бенц», которые были оснащены дозиметрической аппаратурой, клиническим, а позже — и ультразвуковым оборудованием. Каждая такая лаборатория обследовала 10 тыс. человек в год, выдавая им информацию о сотонии здоровья, уровне накопления радионуклидов в организме, об уровне радиоактивности продуктов питания и окружающей среды.

В прошлом году начался новый этап реализации чернобыльской программы гуманитарной помощи и реабилитации. Поскольку радиационная обстановка стабилизировалась, дозиметрическая часть программы была исключена. Акцент был сделан на обследовании патологий щитовидной железы, особенно среди детей и молодежи; количество обследуемых увеличилось. Так, если раньше шесть бригад Красного Креста в год обследовали 60 тыс. человек, то сейчас плановый показатель составляет 90 тыс. Новшеством является также программа психосоциальной поддержки. Ее цель — помочь людям, пострадавшим от аварии на ЧАЭС, ослабить накопленное психологическое напряжение; справиться с ростом стрессовых состояний среди населения, живущего на зараженной территории.

Все эти годы Международная федерация Красного Креста была в состоянии поддерживать различные инициативы своих национальных подразделений, в том числе и белорусского Красного Креста. И несмотря на то, что украинское и российское общества Красного Креста тоже участвуют в чернобыльской программе, основная ее часть выполнялась в Беларуси.

Международная федерация производит поставки и распределение сухого молока, поливитаминов и базовых лекарств. За последние пять лет, когда начали работать передвижные диагностические лаборатории, обследование прошли более 300 тыс. человек. Если учесть все виды помощи, оказываемой в рамках чернобыльской программы, то так или иначе она затронула не менее миллиона человек.

Сегодня наибольший вклад в чернобыльскую программу делают общества Красного Креста Великобритании, Германии, Франции, Японии и Нидерландов. Значительную роль в ее финансировании играет Европейский союз. Не так давно белорусским Красным Крестом была получена помощь от Красного Креста Германии для Центра по пересадке костного мозга 9-й клинической больницы в размере DEM 4,4 млн — на обучение врачей, приобретение медикаментов и оборудования. Красный Крест оказывает Беларуси и специализированную медицинскую помощь. В прошлом году международная федерация поставила в Брест новую передвижную диагностическую лабораторию стоимостью более $60 тыс. Она прекрасно оснащена, в ее состав входят ультразвуковой сканер Aloca-500; анализатор крови Clinitec-100; портативный компьютер и прочее оборудование, которое позволяет обследовать пациента за 20 минут. Стоимость обследования, которое осуществляется для пациента бесплатно,— $10.

Швейцария, Голландия, Дания прислали почти 500 т одежды second hand.

Годовой бюджет чернобыльской программы гуманитарной помощи и реабилитации составляет 1 млн 300 тыс. швейцарских франков — и этой суммы хватает для того, чтобы обеспечить практическую работу бригад. Юрген Кроненбергер отмечает: *«У нас просто нет финансовых средств на то, чтобы радикально расширять чернобыльскую программу. Более того, в отношении программы Красного Креста мы пришли к заключению о том, что нам необходимо продолжать ее еще 10 лет. Однако мы не уверены, что финансовые ресурсы позволят проводить работы на таком же уровне, на каком они проводятся сейчас. Для решения этой проблемы разработан стратегический план финансирования на будущее. Считаем, что нам удастся продлить программу на ближайшие три года. Это значит, что федерация Красного Креста берет на себя обязательства приложить максимум усилий для поддержания финансирования на прежнем уровне. При этом надеемся, что через три года вклад в программу местных обществ Красного Креста пострадавших стран начнет постепенно вытеснять международные финансовые поступления и составит 50%. В дальнейшем пропорции финансирования будут меняться так, чтобы к 2008 году оно полностью осуществлялось из местных источников».*

Что и говорить, нерадостная для нас перспектива: учитывая экономическое положение страны, есть все основания полагать, что по мере увеличения доли местного финансирования чернобыльская программа гуманитарной помощи и реабилитации будет постепенно затухать и в конце концов будет вообще свернута.

ИНИЦИАТИВЫ

К КАЖДОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ ПРИСТАВЯТ ПО ЧИНОВНИКУ?

Андрей МАХОВСКИЙ

С легкой руки министра предпринимательства Александра Сазонова интерес властей к бизнесу и предпринимателям заметно возрастает. По всей Беларуси уже идет выдвижение делегатов на всеобщий предпринимательский съезд. Цель этого собрания — создание конфедерации предпринимателей. И хотя ни устав, ни программа нового образования пока неизвестны, в недрах министерства уже подготовлен новый вариант закона «О предпринимательстве».

Этот проект, действительно, предусматривает некоторые изменения в сравнении с действующим законодательством. Они коснутся, в частности, регистрации предпринимателей. Прежний закон устанавливал максимальный срок регистрации предпринимателя — 30 дней с момента подачи заявки. В проекте же предельный срок рассмотрения заявок вообще не предусматривается. То есть регистрировать вновь создаваемое предприятие можно будет столько времени, на сколько хватит терпения у чиновника и у самого предпринимателя.

Несколько больше повезло тем, кто намерен осуществлять предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Срок их регистрации составит 10 дней с момента подачи документов. Правда, в отличие от предыдущего закона число этих документов несколько увеличилось.

Все остальные поправки малосущественны, и уж во всяком случае вносить ради них изменения в закон явно не следовало. Весьма вероятно, что весь законопроект создан ради одной-единственной статьи — четырнадцатой, которая определяет *«специально уполномоченный государственный орган по вопросам предпринимательства»*. Орган призван осуществлять государственную политику в области предпринимательской деятельности и контроль за соблюдением законодательства в области предпринимательства. Более того, он должен еще и координировать деятельность других органов государственного управления по вопросам предпринимательской деятельности.

Не приходится сомневаться, что самым подходящим кандидатом на роль этого «суперуполномоченного» органа является Министерство предпринимательства во главе с Александром Сазоновым. По мнению некоторых экспертов, в случае принятия этого законопроекта Министерство предпринимательства превратится в «маленькую президентуру, парламентуру и прокуратуру в одном лице». Александр Сазонов будет толковать законодательство, контролировать его исполнение и «координировать деятельность прочих госструктур».

Законопроект предполагается рассмотреть как раз накануне грядущего общепредпринимательского сбора. Интересно, что министерство уже обращалось к крупнейшим предпринимательским объединениям с просьбой не инициировать внесение поправок в сей документ под тем предлогом, что он и без того удовлетворителен, а все непонятные моменты будут объяснены на съезде.

Тем не менее сами предприниматели с таким подходом не согласны. По мнению руководителей предпринимательских объединений, никакой необходимости в подобном органе нет. Число предпринимателей уменьшается, так что увеличивать армию чиновников нет никакой необходимости. А Александр Потупа даже считает, что сейчас нет нужды и в самом министерстве. По его мнению, *«было бы полезно иметь небольшой отдел в Минэкономики, который бы серьезно изучал ситуацию в сфере частной собственности и совместно с предпринимательскими союзами инициировал соответствующие трансформации политико-правового пространства»*.

Впрочем, похоже, предпринимателей никто слушать и не собирается. Во всяком случае, сокращений в чиновничьем аппарате, регулирующем предпринимательскую деятельность, не предвидится. Напротив, «в нагрузку» к министерству планируется создать специальный орган, а в дополнение к нему еще и всеобщую предпринимательскую конфедерацию.

Кому и зачем все это нужно — никто пока ответить не может. Во всяком случае, до сих пор не известны устав этого предпринимательского объединения, программа его деятельности и даже источники финансирования грядущего предпринимательского съезда. Удивительно, но Александр Сазонов об этих источниках ничего рассказать не смог, хотя подготовка съезда уже ведется полным ходом.

Зато известен состав правления Белорусского фонда поддержки предпринимательства. Он утвержден специальным постановлением Совета Министров от 15 апреля. Возглавляет фонд, естественно, Александр Сазонов. Помимо Министерства предпринимательства, в правлении представлены Министерство экономики, Налоговый комитет, Национальный банк, Совет Министров и МВЭС.

Самих предпринимателей в правлении фонда, возможно, будут представлять вице-президент БНПА Николай Стрельцов и члены Национальной ассоциации промышленников и предпринимателей Роман Ананьев и Михаил Устымчук. Их согласие, правда, пока не получено.

Разработка подобного законопроекта и подготовка съезда министерством явственно свидетельствуют о главной тенденции развития частного сектора в нашей стране: предпринимательство стремятся не уничтожить (все же в экономике рыночного социализма должно оставаться хоть немного рынка), а подвергнуть окончательному огосударствлению, объединению и унификации. Как специфическая отрасль народного хозяйства, предпринимательство будет подчинено министерству Александра Сазонова. Надо полагать, над каждым уцелевшим предпринимателем поставят по чиновнику.

ДЕНЬГИ

НАЛИЧНЫЙ «ЗАЯЦ» ПРЯЧЕТСЯ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

На прошедшей неделе Нацбанк высказал обеспокоенность в связи с уменьшением наличных денег в организованном обороте. Где же прячется наличный «заяц» и кто за ним «охотится»? Похоже, в Нацбанке на сей счет имеется собственное мнение. Виновником сокращения объема наличного оборота названа торговая сеть. Главным управлениям НБ велено тщательно изучить положение дел в данной области на предмет утаивания драгоценного наличного рубля.

По мнению Нацбанка, банки ослабили контроль за организацией налично-денежного оборота, в результе чего наличные деньги не возвращаются в организованный оборот. Внимание банкиров было обращено на резкое снижение процента инкассации торговой выручки.



Чтобы ограничить дальнейший рост наличных денег в обращении, банкирам было рекомендовано (телеграммой от 22 апреля текущего года) разобраться в причинах значительного недопоступления наличности от обслуживаемых торгующих организаций, а также снижения процента инкассации торговой выручки. Кроме этого, коммерческим банкам настоятельно рекомендовано *«усилить контроль за соблюдением сроков и полнотой сдачи выручки»*. Скорее всего, банкам все же придется пересмотреть лимиты остатков и нормы расходования выручки обслуживания клиентуры. Торговым предприятиям в области денежного оборота теперь придется работать по принципу «как аукнется — так и откликнется»: Нацбанк рекомендовал коммерческим банкам осуществлять выдачу наличных денег кассам субъектов хозяйствования с учетом сдаваемой ими в банк выручки и характера деятельности.

В документе, подписанном новым и.о.заместителя председателя правления НБ Владимиром Сенько, главным управлениям Нацбанка приказано усилить контроль за целевым и рациональным использованием денежной наличности банками, а также за организацией денежных потоков; совместно с исполкомами проанализировать работу предприятий торговли, бытового обслуживания и при необходимости организовать изучение дел на этих предприятиях.

Итак, куда же прячется весной наличный белорусский денежный знак и почему это так беспокоит Нацбанк? С беспокойством все более-менее ясно. Главный банк страны волнуется, как бы «заяц» вновь не обвалился, сослужив службу зарубежным спекулянтам в ущерб родной стране.

По поводу причин появления данного документа существует несколько предположений. На наш взгляд, наиболее правдоподобно следующее. Данная рекомендация может являться своеобразным сигналом к будущему наступлению Нацбанка. Действительное сокращение наличной белорусской валюты в организованном обороте либо является тревожным предзнаменованием того, что наличная масса аккумулируется с определенной целью (например, для будущих спекуляций), либо свидетельствует о стихийном спросе на конвертацию наличного белорусского рубля в наличную валюту.

СТРАХОВАНИЕ

ИСПЫТАНИЕ НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ

Дмитрий МАШАРА

Для страховщиков Беларуси 1997 год прошел под знаком серьезных преследований со стороны государства. Страховые организации были вынуждены заплатить в бюджет крупные штрафы, общая сумма которых превысила BLR 50 млрд. Штрафные санкции применялись по отношению к почти каждой из подвергнутых комплексной проверке страховых организаций. Не изменили эту тенденцию и первые месяцы 1998 года.

Массовость выявленных нарушений в отдельно взятой отрасли может свидетельствовать о противозаконности ее деятельности. Однако считать всех белорусских страховщиков мошенниками было бы явным преувеличением, поскольку их непорядочность сразу вызвала бы скандалы в связи с невыплатой страхового возмещения страхователям. Однако таких конфликтов, как известно, не было. Следовательно, штрафная волна свидетельствует о порочности собственно регулирования этой сферы государством. Но контролеры, судя по всему, с этими логическими выкладками не согласны — принципы регулирования остались неизменными. Суммы на счетах страховщиков блюстители порядка считают значительными, и соблазн наложить на них штраф не исчезает.

Доказательством несовершенства законодательства в этой области можно считать, например, пресловутый норматив расходов страховой организации на ведение дела. Как оказалось, такого норматива не существует — однако наказание за его нарушение предусмотрено.

Другим примером могут служить подходы государства к перестрахованию. Ограничения на внешнее перестрахование были введены давно, но, как оказалось, перестраховать риски внутри страны также проблематично. Как известно, существует определенная часть рисков, страхование которых может производиться только в иностранной валюте. Это прежде всего страхование экспортно-импортных операций. В связи с тем, что внешнее перестрахование в Беларуси убыточно из-за особенностей валютного регулирования, национальные страховщики стали развивать внутреннюю перестраховочную деятельность и заключать договоры перестрахования между собой. На первый взгляд, если два белорусских страховщика имеют право проводить страховые и перестраховочные операции в иностранной валюте, то в их взаимоотношениях по передаче подобных рисков не должно возникать проблем. Но своеобразное толкование законодательства на практике привело к тому, что налоговые службы посчитали данную деятельность незаконной, благодаря чему привлекли в казну сотни тысяч долларов.

Забота государства о насыщении страхового рынка выразилась в приказе Комитета страхнадзора «О внесении изменений в методику расчета нормативного соотношения между активами и принятыми страховыми обязательствами». В соответствии с данной методикой белорусская страховая организация имеет право принять на себя единичный риск, в пять раз превышающий возможности по принятию единичного риска, установленные для страховых организаций в европейских странах. Во всем мире принято считать, что страховщик не может принимать на себя обязательства в неограниченном объеме — их сумма должна соответствовать собственным средствам страховщика. В то же время понятие собственного капитала для белорусских страховых организаций не определено, и их финансовое состояние отражает понятие «активы», ничего не говорящее о капитале. В случае, если доля собственного капитала невелика, речь может идти о возможности принятия новых обязательств под старые. И если, например, в России страховая организация может принять на себя единичный риск в размере не более 10% собственного капитала, то размер единичного риска для белорусского страховщика ограничивается 30% его активов, которые, повторимся, не отражают размер собственного капитала компании.

К примеру, страховая компания, имеющая активы от BLR 5 млрд до BLR 10 млрд, может принять на себя обязательства, в 160 раз превышающие активы. Компания, имеющая от BLR 10 млрд до BLR 40 млрд, — в 200 раз, а компания, имеющая свыше BLR 40 млрд, — в 240 раз. На вершине допустимого риска находится Госстрах, которому разрешено принимать риски, превышающие активы в 350 раз. Таким образом, государство сделало все возможное для «расширения» внутренних возможностей страховых организаций. И чем больше страховщик берет на себя обязательств, тем более устойчивым в глазах государства он становится.

Последний документ Комитета страхнадзора, регулирующий отношения страховых организаций с собственными агентами, вообще поверг страховщиков в замешательство. Как известно, 8 статья Закона «О страховании» определяет понятие страхового посредника, который действует на основании контракта от имени и по поручению страховщика при заключении страховых договоров. Комитет же представил толкование закона, согласно которому, поскольку агент действует на основании контракта, он должен быть физическим лицом. Недоумение белорусских страховщиков вызвано тем, что целый ряд страховых услуг они реализуют сегодня через агентов - юридических лиц. Кстати подобная практика принята во всем мире. Например, продукты, связанные со страхованием имущества, традиционно продаются через банковскую систему. Но, как видно, белорусским страховщикам предложено создать принципиально новую систему страхования...

А между тем отход от мировых канонов приводит к плачевным результатам: объем премий, собранных белорусскими страховщиками в 1997 г., уменьшился по сравнению с 1996 г. на 40%.

НОВОСТИ

БЮДЖЕТНИКОВ ЖДЕТ КАЗНАЧЕЙСКАЯ СИСТЕМА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

До 1 июля 1998 года в белорусской столице и областных центрах должны быть созданы органы государственного казначейства. Чтобы выполнить постановление Совмина N565 о переходе на казначейскую систему исполнения республиканского бюджета, Министерство финансов должно обеспечить переход на казначейскую систему бюджетных учреждений и ведомств.

Далее Минфин обязан установить правила финансирования расходов. Эти правила регламентируют открытие лицевых счетов в системе казначейства министерствам и республиканским органам государственного управления, ведомствам и учреждениям, финансируемым из республиканского бюджета. Правилами будут устанавливаться лимиты бюджетных расходов, утверждаемые на срок от 1 до 3 месяцев, которые и станут основанием для получения средств и оплаты оказанных услуг.

Так, «бюджетники» не имеют права принимать обязательства сверх установленных лимитов. Согласно разрабатываемым правилам оплата обязательств республиканского бюджета будет осуществляться без зачисления средств на счета распорядителей со счетов Главного казначейства и его территориальных органов.

БУДНИ И ПРАЗДНИКИ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

4 мая в мире будет праздноваться своеобразный День банкира — Early May Bank Holiday. В этот день Нацбанк не будет принимать средства от банков в депозиты по объявленным на прошедшей неделе ставкам.

Днем окончания первых майских праздников для рынка денежных ресурсов станет 5 мая. Ставки, предложенные Нацбанком для свободных средств банков, находятся в диапозоне от 20 до 38 процентов годовых. Сумма, принимаемая в депозит на 2 дня и более, должна быть не менее BLR 30 млрд и кратна BLR 1 млрд.

30 апреля депозиты будут приниматься на срок от 5 календарных дней и по более соответствующей ставке.

ПРОЕКТЫ

ВСЕМИРНЫЙ БАНК ПЕЧЕТСЯ О БЕЛОРУССКОМ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ

Отдел информации «БДГ»

$1 млн — такую сумму в качестве аванса выделил недавно Всемирный банк реконструкции и развития белорусскому правительству на финансирование затрат по подготовке проекта в области повышения эффективности использования энергии на объектах социальной сферы. Со стороны международной организации соответствующее соглашение было подписано директором отдела Украины и Беларуси Полом Сигельбаумом, с белорусской — премьер-министром Сергеем Лингом.

Предполагается, что главными объектами данного проекта станут республиканские учреждения здравоохранения и образования. Здания, находящиеся в ведении этих министерств, потребляют около 40% тепловой энергии всей бюджетной сферы страны. Между тем они обладают значительным потенциалом энергосбережения при сравнительно небольших капиталовложениях.

Проект готовится в рамках Республиканской программы по энергосбережению до 2000 года, которая была одобрена постановлением Кабинета Министров РБ от 13 июля 1996 года. Проект Всемирного банка включает в себя следующие мероприятия:

— автоматизация теплопотребления (регулирование на тепловом узле и индивидульное регулирование по помещениям, учет теплопотребления);

— утепление зданий (тепловая изоляция наружных стен, крыш, подвалов, ремонт и замена окон);

— перевод отдельных автономных котельных на местные виды топлива;

— замена низкоэффективных осветительных приборов и другого электрического оборудования;

— поддержка программы информирования населения о необходимости энергосбережения.

Примерно половина аванса будет направлена на осуществление пилотных проектов в Минске и Минской области. Как сообщили в белорусском представительстве Всемирного банка, предварительный объем возможного займа составит около $20 млн. А с учетом вклада белорусской стороны общий объем в этот сектор экономики может достичь $32 млн. Выделение аванса, однако, не означает, что банк автоматически предоставит средства под реализацию проекта. Решение по данному вопросу будет приниматься отдельно, на основе дополнительных переговоров между этой международной финансовой организацией и белорусским правительством.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 30 АПРЕЛЯ 1998 г.

МНЕНИЕ

КОМУ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Валентин ШУКЛИН

Устав от политических скандалов, криминальных разборок и всевозможных заговоров, выплеснувшихся на страницы газет, рядовой гражданин проявляет все больше интереса к вопросам соблюдения прав человека, защите своих собственных интересов с помощью судебной системы. В последнее время много говорят о необходимости российского опыта правового регулирования для Беларуси. Но учиться друг у друга следует с умом, заимствуя только лучшее. А спешить учиться защите прав человека у России, по-моему, не следует.

Действительно, о каких правах человека может идти речь, когда сотни тысяч пенсионеров, учителей, врачей, военнослужащих месяцами и даже годами не получают заработную плату или хотя бы натуральную оплату за свой труд... Вряд ли эти люди захотят участвовать в теоретических диспутах о роли институтов государства в защите прав человека.

Социологическое исследование, посвященное 50-летию Всеобщей декларации прав человека, проведенное представительством ООН в Минске в феврале 1998 года, показало, что из 500 опрошенных, представляющих все слои населения от 16 лет и старше, 64% наиболее важными назвали положения Всеобщей декларации о праве на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, 39% — о праве на труд, 34% — о праве на равную защиту закона и т.д. Как видно, население Беларуси, как и в других странах мира, принимает те приоритеты, которые предусматривает Всеобщая декларация прав человека.

Итак, рассмотрим через призму этого основополагающего международного акта ситуацию в Беларуси. Относительно небольшая, имеющая ограниченные сырьевые ресурсы страна не только выживает, но и сохраняет показатели экономического роста (валовый продукт в 1977 году составил 110%, объем промышленной продукции — 117%). Тенденция роста сохранялась и в прошедшие месяцы текущего года. Однако следует учитывать, что промышленные предприятия работают на устаревшем оборудовании. По примерным оценкам, только 18% всего парка машин и оборудования в промышленности соответствует мировому уровню. Из них лишь 4% задействовано в технологических процессах, отвечающих мировым стандартам.

То же и в сельском хозяйстве. Вследствие резкого сокращения используемых органических удобрений возник дефицит баланса питательных веществ, что привело к истощению почв и снижению продуктивности земель до естественного уровня — 8-18 ц кормовых единиц с гектара. Износ основных фондов достиг 40% (по ряду хозяйств — 50%), а в перерабатывающей промышленности — 60-70%.

Тяжелый груз для страны — последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС: 20% территории Беларуси загрязнено радионуклидами, продолжительность жизни населения падает, на реабилитацию пострадавших регионов тратятся огромные средства.

Однако, находясь в таком сложном экономическом положении, страна не решает свои проблемы за счет малообеспеченных граждан, работников бюджетной сферы и других категорий граждан, как это происходит у наших соседей. Преступные группы и кланы не захватывают приносящие доход заводы и производства, материальные ценности не концентрируются в руках отдельных личностей, а работники государственного аппарата Беларуси не следуют чужому примеру, устраивая пир во время чумы.

Как же при таких экономических условиях обстоят дела в правовой сфере? Непосвященный гражданин, открыв основополагающий закон об имущественных и неимущественных отношениях в Республике Беларусь между гражданами и организациями — Гражданский кодекс, с удивлением узнает, что этот документ регулирует правоотношения развитого социализма брежневской эпохи, поскольку вступил в силу 1 января 1965 года. Устарели и не отражают сложившейся ситуации также экономические законы — «Об инвестиционной деятельности», «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь», «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью» и многие другие, принятые три и более лет назад. Большинство законов, которые нужны для регулирования новых экономических отношений (в частности — налоговый кодекс, законы о вексельном обращении, о фондовых биржах, о банковском деле и многие другие), находятся либо в стадии проекта, рассматриваемого парламентом, либо на этапе разработки или замысла.

В этих условиях изменения, внесенные в Конституцию Республики Беларусь в части основных прав Конституционного суда, отражали ситуацию, сложившуюся в республике в конкретный период. При этом, в отличие от других государств, конституции которых не предусматривают конкретизации и уточнения компетенции суда в соответствующем законе (например, Конституция Украины), Конституция Республики Беларусь такое право законодателю предоставила. По мере изменений в стране права этого конституционного института могут и должны расширяться.

Предоставление суду права давать заключения по предложениям президента, Палаты представителей, Совета Республики, Верховного суда, Высшего хозяйственного суда, Совета Министров позволяет основным органам государства, осуществляющим экономическую политику и контроль за применением нормативных актов на практике, своевременно выявлять негативные тенденции и процессы в экономике, других сферах деятельности государства, исправлять их, в том числе и с помощью такого рычага как Конституционный суд. Единственное, чего можно им пожелать,— так это большей активности. Пока, к сожалению, приходится констатировать, что деятельность судов похожа, скорее, на зимнюю спячку. Хотя упрекать в этом только судей, которые предельно загружены работой, трудно.



Городские, районные и областные суды общей юрисдикции, хозяйственные суды редко вносят предложения вышестоящим судам о несоответствии того или иного нормативного акта Конституции. Так, в 1997 году в Конституционный суд поступило только одно обращение Верховного суда и два — Высшего хозяйственного суда. Однако хотелось бы, чтобы речь шла не только о количестве рассмотренных дел, но и об устранении причин, их порождающих, а это возможно только в условиях большего внимания государства к проблемам судебной системы. Для активного содействия этим процессам, возможно, следует предусмотреть в законе о Прокуратуре Республики Беларусь право обращения в суд генерального прокурора, назначаемого непосредственно президентом. Органы прокуратуры, осуществляя общий и судебный надзор, контролируя точное и единообразное исполнение законов, декретов и указов президента, постановлений правительства, хорошо осведомлены о нестыковках в законодательстве, которые можно было бы устранить с помощью Конституционного суда.

Следует присмотреться к опыту Франции, имеющей похожий институт президентской власти. В случае возникновения сомнений в конституционности отдельных статей проекта закона перед подписанием президентом документ проходит предварительную экспертизу в Конституционном совете по предложению главы государства либо группы депутатов. В нашем государстве функцию этого органа выполняет Конституционный суд. Важность такой работы неоспорима, учитывая, что только на четвертую сессию Палаты представителей выносится на рассмотрение 99 проектов кодексов и законов. Не секрет, что отдельные из них готовятся в спешном порядке и отражают интересы авторов, а не государства и простого человека.

Выступая на съезде судей 5 декабря 1997 года в Минске, президент Беларуси подчеркнул, что жизнь требует более активной работы Конституционного суда по некоторым очень важным вопросам. Одним из направлений этой работы может стать анализ отдельных законов (в основном касающихся прав граждан) перед подписанием их президентом страны. В перспективе следует подумать и над возможностью обращения в Конституционный суд непосредственно граждан по тем нормативным актам, которые затрагивают их интересы или ограничивают права и свободы.

Высшей ценностью государства Конституция называет человека. Отношение к его нуждам и заботам служит основным критерием оценки деятельности любого государственного органа. В условиях наметившейся стабилизации экономических процессов, расширения знаний населения в правовой сфере законодателю необходимо подумать об этих предложениях президента.

Опыт конституционных судов стран Европы и СНГ свидетельствует, что альтернативы компетентному и независимому суду в своевременном исправлении ошибок, допущенных при издании нормативных актов, противоречащих конституции, — нет. Именно суд, который не имеет клановых и экономических интересов в обществе, может принять объективное решение по защите прав человека и государства.

Вывод о важности и значимости для граждан Беларуси органа, стоящего на защите Конституции, предлагается сделать самому читателю, исходя из деятельности суда. Так, в связи с неоднозначным толкованием и трудностями в правоприменительной практике Конституционным судом дано толкованиезаключения от 27 июня 1996 г., в котором говорилось о нормативных актах, регулирующих куплю-продажу квартир. Суд разъяснил, что граждане Республики Беларусь, в том числе и постоянно проживающие за ее пределами, вправе приобретать квартиры (дома) по договору купли-продажи в любых населенных пунктах Республики Беларусь независимо от постоянного места жительства. Ограничения могут быть определены законом только при купле-продаже квартир (домов) в г.Минске, поскольку он, как столица Республики Беларусь, согласно Конституции имеет особый статус. Что касается иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Беларуси и имеющих законный источник существования, то они должны пользоваться наравне с гражданами Республики Беларусь правом приобретения в порядке купли-продажи квартир (домов) в Беларуси. При этом не исключается возможность установления международными договорами и законами Республики Беларусь права приобретения ими квартир (домов) по договорам купли-продажи. В соответствии с решением суда Национальное собрание и Совет Министров внесли соответствующие изменения в нормативные акты, регулирующие этот вопрос. Это решение, учитывая постоянную миграцию населения в Беларусь из стран ближнего зарубежья (в 1990 г. прибыло 99310 чел., в 1992 — 117697, в 1995 — 66860, в 1997 — 29995), дало право многим белорусам, вернувшимся на родину, приобрести дом или квартиру.

Конституционный суд по предложению Верховного суда также проверил и признал пункт 3 раздела III «Заключительные положения» закона от 17 мая 1997 года неконституционным в части недопущения пересмотра вступивших в законную силу приговоров о преступлениях, по которым изменены квалифицирующие признаки в зависимости от размера похищенного либо причиненного ущерба.

КС предложил Национальному собранию внести необходимые изменения в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь. Такой закон парламентом был принят. В результате уголовные дела в отношении более чем двадцати тысяч осужденных пересматриваются в части изменения квалификации и смягчения меры наказания.

Ряд предложений суда послужил для правительства основанием внести изменения, вытекающие из конституционности прав граждан, в свои постановления, принятые в 1997 году (N309 и N394), — о национальной принадлежности и паспорте нового образца граждан республики и по обеспечению деятельности детских и молодежных лагерей, в которых проповедуются религиозные учения.

Суд обнаруживает также недостатки в уголовно-процессуальном законодательстве, которые лишают гражданина права обратиться в суд в случае несогласия с прекращением уголовного дела органами следствия; в пенсионном законодательстве, допускающем «уравниловку» при назначении пенсий, без надлежащего учета трудового вклада гражданина и стажа его работы.

Внесено предложение подготовить проект закона о нормативно-правовых актах, который позволит обеспечить единство и непротиворечивость правовой системы, соподчиненность и взаимодействие таких актов, а также определит механизмы реализации правовых норм. Этот проект уже включен в план подготовки законопроектов в Республике Беларусь на 1998 год, утвержденный указом президента от 6 марта 1997 года N6.

Эти и многие другие вопросы послужили для суда основанием обратиться в законодательные органы с предложением о внесении в соответствующие законы изменений и о подготовке проектов законов. Такая работа в настоящее время ведется в комиссиях Национального собрания.

Происходящие в России, странах СНГ и мире экономические и социальные процессы заставляют и нас развиваться в изменившихся внешних условиях. Это развитие предполагает построение не только нового государства, но и новой правовой системы, экономики, а в первую очередь — нового человека.

К вопросу о готовности государства и его граждан к восприятию мировых ценностей профессор права Центрально-Европейского университета в Будапеште Андраш Шайо справедливо замечает, что формальное копирование западных правовых форм приведет к результату, обратному ожидаемому. *«Когда фетиш становится религией, велика вероятность того, что религия сведется к ритуалу»*,— считает он. По моему мнению, Беларуси следует создавать собственную правовую систему. Тем более, что здоровая почва для этого у страны есть — это пресловутый менталитет «добразычлівага беларуса». Помочь его развитию может благоприятная правовая среда, которую нам с вами и предстоит создать с помощью всех институтов, в том числе и Конституционного суда.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 283-СР/IV.

Рассмотрев принятый Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 3 апреля 1998 года проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» и заключение постоянной комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по этому законопроекту, в соответствии с пунктом 1 статьи 98 Конституции Республики Беларусь Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял решение отклонить проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь».

Проект указанного закона направлен в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь для доработки.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЯ В КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 288-СР/IV.

Проект закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» одобрен Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменения в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 295-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 297-СР/IV.

Рассмотрев принятый Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 3 апреля 1998 года проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь» и заключение постоянной комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по этому законопроекту, в соответствии с пунктом 1 статьи 98 Конституции Республики Беларусь Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял решение отклонить проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь».

Указанный проект закона направлен в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь для доработки.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О БЮДЖЕТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 299-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «О бюджетной классификации Республики Беларусь».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «О бюджетной классификации Республики Беларусь» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ ОБЪЕКТАХ, НАХОДЯЩИХСЯ ТОЛЬКО В СОБСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 301-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 302-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 21 ОКТЯБРЯ 1997 ГОДА N 20 «О СЪЕЗДЕ СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 311-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 21 октября 1997 года N 20 «О съезде судей Республики Беларусь».

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ ОСНОВАХ ТРАНСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 303-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «Об основах транспортной деятельности».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «Об основах транспортной деятельности» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ДЕЛЕНИИ И ПОРЯДКЕ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 304-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «Об административно-территориальном делении и порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Беларусь» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 4 ФЕВРАЛЯ 1998 ГОДА N 1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ДЕКРЕТ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 5 ФЕВРАЛЯ 1997 ГОДА N 1»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 305-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 4 февраля 1998 года N 1 «О внесении изменений и дополнений в декрет президента Республики Беларусь от 5 февраля 1997 года N 1».

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 27 МАРТА 1997 ГОДА N 10 «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 306-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 27 марта 1997 года N 10 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда работников отраслей экономики».

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 30 ОКТЯБРЯ 1997 ГОДА N 22 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДЕКРЕТ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 27 МАРТА 1997 ГОДА N 10»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 307-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 30 октября 1997 года N 22 «О внесении изменений в декрет президента Республики Беларусь от 27 марта 1997 года N 10».

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 17 МАРТА 1997 ГОДА N 7 «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 308-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 17 марта 1997 года N 7 «О дополнительных мерах по обеспечению занятости населения».

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 3 МАЯ 1997 ГОДА N 12 «О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ АДВОКАТСКОЙ И НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 309-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 3 мая 1997 года N 12 «О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности в Республике Беларусь».

О ДЕКРЕТЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 4 ДЕКАБРЯ 1997 ГОДА N 23 «О КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЯХ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 312-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь принял к сведению декрет президента Республики Беларусь от 4 декабря 1997 года N 23 «О квалификационных коллегиях и дисциплинарной ответственности судей судов Республики Беларусь».

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЙ В КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ» И ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОДЕКСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 314-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь одобрил проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Закон Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» и Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы Республики Беларусь».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь закон Республики Беларусь «О внесении изменений в Закон Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» и Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы Республики Беларусь» направлен президенту Республики Беларусь на подпись.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Постановление Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 313-СР/IV.

Совет Республики Национального собрания РБ одобрил проект закона РБ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РБ».

Принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики Национального собрания РБ закон РБ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РБ» направлен президенту РБ на подпись.

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ФОНДЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ПОДДЕРЖКЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Указ Президента Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 211

Создан фонд президента Республики Беларусь по поддержке культуры и искусства и утверждено Положение о нем.

Основной целью создания фонда является финансирование мероприятий, предусмотренных республиканскими программами в области культуры и искусства.

О ГАРАНТИЯХ СОХРАННОСТИ СРЕДСТВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СЧЕТАХ И ВО ВКЛАДАХ В БАНКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Декрет президента Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 4.

Декретом установлено, что:

1. Государство гарантирует полную сохранность средств физических лиц в иностранной валюте, размещенных на счетах и во вкладах в открытом акционерном обществе «Сберегательный банк «Беларусбанк», Белорусском акционерном коммерческом агропромышленном банке, Белорусском акционерном коммерческом промышленно-строительном банке, белорусском акционерном коммерческом банке реконструкции и развития «Белбизнесбанк», акционерном коммерческом банке внешнеэкономической деятельности, «Приорбанке» акционерном обществе, акционерном обществе «Белорусский банк развития», уполномоченных обслуживать государственные программы (далее — уполномоченные банки), и возврат этих средств с учетом начисленных по ним процентов в валюте счета (вклада) по первому требованию вкладчиков.

Причем под счетами и вкладами физических лиц понимаются любые их счета и вклады, не используемые для деятельности, при осуществлении которой физическое лицо выступает в качестве предпринимателя без образования юридического лица.

2. Национальный банк в установленном порядке обеспечивает безусловное выполнение обязательств по возврату в полном объеме физическим лицам средств в иностранной валюте, размещенных на счетах и во вкладах в уполномоченных банках.

Средства в иностранной валюте, размещенные на счетах и во вкладах в других банках Республики Беларусь, возмещаются в установленном Национальным банком размере за счет средств гарантийного фонда защиты вкладов и депозитов физических лиц.

3. Банки гарантируют тайну операций по счетам и вкладам физических лиц в иностранной валюте.

Справки об операциях по указанным счетам и вкладам могут быть выданы банками:

органам дознания, предварительного следствия и судам по находящимся в их производстве уголовным делам, по которым в соответствии с законом может быть применена конфискация имущества, а также судам по гражданским делам, вытекающим из уголовных дел;

судам по находящимся в их производстве гражданским делам о взыскании алиментов (при отсутствии заработка или другого имущества, на которое может быть обращено взыскание) либо о разделе имущества, находящегося в совместной собственности супругов, взыскании сумм, полученных в виде займов, и по другим делам;

государственным нотариальным конторам по наследственным делам о средствах умерших вкладчиков.

Лица, виновные в разглашении сведений о счетах и вкладах, привлекаются к ответственности согласно законодательству.

4. На денежные средства физических лиц в иностранной валюте, находящиеся в банках, арест может быть наложен только на основании:

определений хозяйственного суда по обеспечению иска, судебных постановлений и постановлений следственных органов по находящимся в их производстве уголовным делам, а также в предусмотренных законом случаях рассмотрения дел о конфискации имущества;

решений или постановлений судов, в производстве которых находятся гражданские дела, вытекающие из уголовных дел, дела о взыскании алиментов (при отсутствии заработка или иного имущества, на которое может быть обращено взыскание) либо о разделе имущества, находящегося в совместной собственности супругов, решений или постановлений хозяйственного суда.

Взыскание на денежные средства в иностранной валюте может быть обращено на основании приговора или решения суда, которым удовлетворен гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, решения или постановления суда о взыскании алиментов (при отсутствии заработка или иного имущества, на которое может быть обращено взыскание) либо решения суда о разделе имущества, находящегося в совместной собственности супругов.

Конфискация денежных средств физических лиц в иностранной валюте может быть проведена на основании приговора, вступившего в законную силу, или постановления суда о конфискации имущества, вынесенного в соответствии с декретом президента Республики Беларусь или законом.

5. При открытии физическими лицами валютных счетов (вкладов) в уполномоченных банках минимальный размер вклада не устанавливается.

6. Доходы по счетам и вкладам физических лиц в банках не подлежат обложению налогами и другими сборами, взимаемыми в бюджет и государственные внебюджетные фонды.

Вкладчики имеют право сделать завещательное распоряжение банку о выдаче средств в иностранной валюте со счетов и вкладов в случае своей смерти любому юридическому или физическому лицу либо государству в соответствии с законодательством.

Средства, по которым не сделано завещательное распоряжение, в случае смерти вкладчика выдаются наследникам в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

7. При внесении средств в иностранной валюте на счета (во вклады), их выдаче и переводе со счетов (вкладов) в банках других государств в банки Республики Беларусь декларации о доходах и имуществе, об источниках денежных средств в соответствующие налоговые органы не подаются.

До приведения законодательства в соответствие с данным декретом акты действующего законодательства применяются в той части, в которой они не противоречат этому декрету.

О КОМПЕНСАЦИИ ОБЕСЦЕНЕНИЯ ВКЛАДОВ И ОБЛИГАЦИЙ ЦЕЛЕВОГО БЕСПРОЦЕНТНОГО ЗАЙМА 1990 ГОДА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ТОВАРОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ (ЦЕННЫХ БУМАГ)

Указ Президента Республики Беларусь от 21 апреля 1998 г. N 229.

Указом установлено, что:

1. Право на компенсацию обесценения вкладов в Сберегательном банке Республики Беларусь и облигаций целевого беспроцентного займа 1990 года на приобретение товаров длительного пользования (ценных бумаг) предоставляется всем вкладчикам Сберегательного банка Республики Беларусь (их наследникам), имевшим в период с 1 января 1992 г. до 1 января 1995 г. соответствующие вклады (за исключением вкладов, хранившихся менее трех месяцев, выигрышных вкладов, вкладов на объединенных и компенсационных счетах), и владельцам указанных ценных бумаг, приобретенных в учреждениях Сберегательного банка Республики Беларусь. Наличие таких вкладов и ценных бумаг устанавливается на основании данных об их учете в открытом акционерном обществе «Сберегательный банк «Беларусбанк».

2. Компенсация обесценения вкладов и облигаций выплачивается в 1998-2007 годах. Она рассчитывается с учетом роста до 1 января 1996 г. индекса потребительских цен, ранее начисленных по сбережениям доходов, произведенных компенсационных выплат и предоставленных государством других льгот. На сумму, подлежащую возмещению, вкладчикам и владельцам ценных бумаг (их наследникам) выдаются сертификаты государственных компенсационных облигаций, которые в последующем выкупаются (погашаются) за счет средств специального государственного фонда компенсации сбережений населения.

3. Невыкупленные (непогашенные) государственные компенсационные облигации могут быть использованы для строительства, реконструкции, покупки жилья гражданами Республики Беларусь, нуждающимися в улучшении жилищных условий и имеющими право на получение льготных кредитов, а также для погашения льготных кредитов на указанные цели.

4. Источниками образования специального государственного фонда компенсации сбережений населения являются суммы, поступившие в возмещение (с учетом индексации) незаконно полученных в период до 1996 года кредитов на строительство жилья, поступления от приватизации республиканской собственности в размере 50 процентов, добровольные взносы (пожертвования) субъектов хозяйствования, средства от размещения государственных ценных бумаг специального выпуска, беспроцентные кредиты Национального банка.

О ПОРЯДКЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ВЫСШЕГО СОВЕТА СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Указ Президента Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 215.

Указом установлено, что решения Высшего совета Союза Беларуси и России и Исполнительного комитета Союза Беларуси и России подлежат непосредственному исполнению государственными органами Республики Беларусь в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Акты президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь, обеспечивающие реализацию решений Высшего совета и Исполнительного комитета, издаются в двухнедельный срок со дня принятия этих решений. При необходимости указанные решения или их отдельные положения трансформируются соответственно в акты президента Республики Беларусь и постановления Совета Министров Республики Беларусь.

Проекты актов президента Республики Беларусь, обеспечивающие реализацию решений Высшего совета и Исполнительного комитета, вносятся на рассмотрение президента Республики Беларусь Советом Министров Республики Беларусь в недельный срок со дня принятия соответствующего решения Высшего совета в порядке, установленном президентом Республики Беларусь для внесения на его рассмотрение проектов правовых актов.

Порядок внесения проектов актов Совета Министров Республики Беларусь, обеспечивающие реализацию решений Высшего совета и Исполнительного комитета, и их содержание определяются правительством Республики Беларусь.

Копии актов президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь, обеспечивающих реализацию решений Высшего совета и Исполнительного комитета, в том числе актов, в которые трансформированы эти решения или их отдельные положения, направляются в Исполнительный комитет соответственно Администрацией президента Республики Беларусь и аппаратом Совета Министров Республики Беларусь.

В соответствии с частью второй пункта 1 решения Высшего совета Союза Беларуси и России от 22 января 1998 г. N 1 «О порядке подготовки и реализации решений Высшего совета Союза Беларуси и России и Исполнительного комитета Союза Беларуси и России» Исполнительному комитету предложено в обязательном порядке предварительно согласовывать проекты решений Высшего совета и Исполнительного комитета с заинтересованными государственными органами Республики Беларусь.

Обеспечение такого согласования возложено на полномочного представителя президента Республики Беларусь в органах Союза Беларуси и России, органах управления интеграцией Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, органах Содружества Независимых Государств и в правительстве Российской Федерации — заместителя премьер-министра Республики Беларусь, заместителя председателя Исполнительного комитета Союза Беларуси и России Долголева В.Б.

Указ введен в действие со дня его подписания.

О ПЕРВОМ БРЕСТСКОМ ЦЕЛЕВОМ ОБЛИГАЦИОННОМ ЖИЛИЩНОМ ЗАЙМЕ

Указ Президента Республики Беларусь от 21 апреля 1998 г. N 228.

В целях увеличения объемов жилищного строительства за счет внебюджетного финансирования принято решение поддержать инициативу Брестского облисполкома о проведении в порядке эксперимента в г.Бресте первого брестского целевого облигационного жилищного займа.

Установлено, что:

на период действия эксперимента доходы, полученные по операциям с ценными бумагами первого брестского целевого облигационного жилищного займа в виде разницы между ценами реализации (погашения) и приобретения этих бумаг, кроме доходов от реализации данных бумаг по ценам, превышающим их номинальную стоимость, увеличенную на сумму процентной ставки, установленной при выпуске ценных бумаг, не учитываются при исчислении налога на прибыль и налога на добавленную стоимость;

доходы, полученные гражданами по операциям с указанными ценными бумагами, кроме доходов от реализации этих бумаг по ценам, превышающим их номинальную стоимость, увеличенную на сумму процентной ставки, установленной при выпуске ценных бумаг, подоходным налогом не облагаются;

объектом льготного налогообложения являются доходы, полученные по операциям с ценными бумагами первого брестского целевого облигационного жилищного займа субъектами льготного налогообложения — юридическими и физическими лицами, осуществляющими эти операции;

к операциям с ценными бумагами первого брестского целевого облигационного жилищного займа относятся операции по купле-продаже указанных бумаг (за исключением брокерских и иных посреднических услуг), а также операции, связанные с выплатой и получением процентов по этим бумагам, их погашением эмитентом в установленном порядке.

Указ введен в действие со дня его подписания.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕКРЕТ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 12 ФЕВРАЛЯ 1997 г. N 2

Декрет Президента Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 5.

В декрет президента Республики Беларусь от 12 февраля 1997 г. N 2 «О декларировании доходов и имущества физических лиц в Республике Беларусь» внесены следующие дополнения и изменение:

1. В подпункте 2.2 пункта 2: абзац шестой после слова «материалы» дополнены словами: «за исключением предназначенных для строительства и реконструкции жилых помещений для личного пользования»;

абзац седьмой исключен;

подпункт дополнен частью следующего содержания: «Действие норм настоящего подпункта не распространяется на денежные средства, а также акции, облигации, векселя и другие ценные бумаги».

2. В пункте 5: часть первая после слова «плат» дополнена словами: «если иное не предусмотрено настоящим Декретом»;

пункт дополнен частью следующего содержания: «Декларация об источниках денежных средств не представляется физическими лицами при совершении имущественных сделок, связанных со строительством, реконструкцией или приобретением жилых помещений для личного пользования, а также при осуществлении банками операций по денежным вкладам физических лиц в белорусских рублях и в иностранной валюте».

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ИЗ КАТЕГОРИИ РАДИАЦИОННО ОПАСНЫХ ЗЕМЕЛЬ (ЗЕМЕЛЬ ОТЧУЖДЕНИЯ) И ПЕРЕВОДЕ ИХ В ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ (ОГРАНИЧЕННОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ)

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 1998 г. N 590.

Приняты предложения Министерства по чрезвычайным ситуациям, согласованные с Министерством сельского хозяйства и продовольствия, Министерством здравоохранения, Министерством лесного хозяйства, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственным комитетом по гидрометеорологии, Государственным комитетом по земельным ресурсам, геодезии и картографии, Гомельским и Могилевским облисполкомами:

об исключении из категории радиационно опасных земель и переводе в хозяйственное использование (с организацией работ в соответствии с Временными санитарными правилами при выполнении работ в животноводстве, растениеводстве, по эксплуатации и ремонту сельскохозяйственной техники на загрязненных радионуклидами территориях) земельных участков общей площадью 772,5 гектара в Добрушском и Кормянском районах;

о переводе из земель отчуждения в разряд земель ограниченного хозяйственного использования (с организацией работ в соответствии с Временными санитарными правилами при выполнении работ в животноводстве, растениеводстве, по эксплуатации и ремонту сельскохозяйственной техники на загрязненных радионуклидами территориях) земельных участков общей площадью 7421,5 гектара в Брагинском, Климовичском, Кормянском, Костюковичском, Краснопольском, Чечерском районах.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ДОРОЖНОГО ФОНДА В 1998 ГОДУ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 1998 г. N 592.

Утверждено Положение о порядке формирования и использования средств республиканского дорожного фонда в 1998 году.

Установлено, что в 1998 году финансирование затрат, связанных с содержанием, ремонтом, реконструкцией и строительством автомобильных дорог общего пользования, относящихся к республиканской собственности, осуществляется в основном за счет средств республиканского дорожного фонда, концентрируемых на счетах Главного государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь.

В республиканский дорожный фонд зачисляются: налог на приобретение автотранспортных средств, подлежащих обязательной регистрации в ГАИ (кроме легковых автомобилей, прицепных устройств к ним и мотоциклов, приобретаемых гражданами в частную собственность), — 20 процентов сумм отчислений, вносимых пользователями автомобильных дорог, а по Минской области и г.Минску — 30 процентов;

отчисления от доходов по эксплуатации автомобильного транспорта;

плата за проезд по автомобильным дорогам общего пользования Республики Беларусь тяжеловесных и крупногабаритных транспортных средств;

плата за проезд по автомобильной дороге М1/Е30 Брест—Минск—граница Российской Федерации;

сбор с владельцев легковых автотранспортных средств и индивидуальных владельцев грузовых автотранспортных средств;

капитальные безвозмездные поступления.

Положением также установлен порядок уплаты налогов и сборов в республиканский дорожный фонд, порядок их отражения в бухгалтерском учете, приведен перечень граждан, которые освобождаются от уплаты налогов и сборов в указанный фонд.

В частности, плательщиками налога на приобретение автотранспортных средств (автомобили грузовые и легковые, автобусы, мотоциклы, прицепы и полуприцепы) являются покупатели (кроме владельцев легковых автомобилей, прицепных устройств к ним и мотоциклов, которые приобретаются гражданами в частную собственность), приобретающие автотранспортные средства путем купли-продажи, мены, лизинга, дарения и взноса в уставный фонд.

Налог исчисляется и уплачивается по ставке 5 процентов от продажной цены автотранспортного средства.

Налогом не облагаются автотранспортные средства, приобретенные для дальнейшей реализации (при наличии лицензии на торговлю автомобилями).

При исчислении налога на приобретение автотранспортных средств следует учитывать следующие особенности:

в случае приобретения автотранспортных средств путем мены на какой-либо товар (выполненные работы, услуги) для исчисления налога принимается стоимость этого товара (работ, услуг);

в случае приобретения автотранспортных средств, бывших в употреблении, для исчисления налога принимается продажная цена, но не ниже балансовой стоимости за вычетом износа;

в случае приобретения автотранспортных средств за пределами Республики Беларусь налог на приобретение автотранспортных средств исчисляется по установленной ставке от таможенной стоимости автотранспортных средств, определяемой таможенным законодательством;

при приобретении автотранспортных средств путем лизинга налог уплачивается лизингополучателем в случае получения новых автотранспортных средств исходя из их стоимости, а при получении бывших в употреблении — исходя из их балансовой стоимости за вычетом износа. Днем приобретения автотранспортных средств путем лизинга является день зачисления лизингополучателем автотранспортного средства в состав долгосрочно арендуемых основных средств;

в случае, если лизингополучатель выкупает автотранспортные средства и зачисляет их в основные средства, налог на приобретение автотранспортных средств вторично не уплачивается;

в случае приобретения автотранспортных средств за валюту налог исчисляется исходя из стоимости автотранспортного средства, пересчитанной по курсу рубля, устанавливаемого Национальным банком Республики Беларусь на день приобретения автотранспортного средства.

Регистрация или перерегистрация вышеперечисленных автотранспортных средств, без предъявления органу, осуществляющему регистрацию или перерегистрацию, квитанции или платежного поручения об уплате налога не производится.

ВОПРОСЫ БЕЛОРУССКОГО ФОНДА ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 595.

Постановлением правительства утвержден состав правления Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей.

Признаны утратившими силу:

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 1992 г. N 36 «О развитии предпринимательства и образовании Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей», кроме абзаца первого пункта 4;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июля 1993 г. N 427 «О совершенствовании работы Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей»;

постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 февраля 1995 г. N 71 «О дополнении состава правления Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей».

ОБ ОТРАЖЕНИИ В 1998 ГОДУ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 597.

В 1998 году государственным предприятиям и организациям по усмотрению министерств, других республиканских органов государственного управления, объединений, подчиненных правительству Республики Беларусь, облисполкомов и Минского горисполкома, а также предприятиям негосударственной формы собственности по их усмотрению, исходя из финансового положения, разрешено в не отражать в бухгалтерских балансах результаты переоценки основных фондов, в том числе жилищного фонда, незавершенного строительства и неустановленного оборудования, по состоянию на 1 января 1998 г.

При осуществлении в 1998 году разгосударствления и приватизации государственной собственности оценку стоимости государственного имущества предписано производить по балансовой стоимости на 1 января 1998 г. При отчуждении активной части основных фондов и нематериальных активов предприятий и организаций в процессе хозяйственной деятельности оценку их стоимости осуществлять с учетом переоценки основных фондов по состоянию на 1 января 1998 г. в установленном порядке.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ «ЗАСЛУЖЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ» ТВОРЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВАМ БЕЛАРУСИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 600.

Положение устанавливает порядок присвоения звания «Заслуженный коллектив Республики Беларусь» театральным, музыкальным, хореографическим, цирковым и другим профессиональным творческим коллективам, которые внесли значительный вклад в развитие национальной культуры, имеют заметные достижения в области искусства на протяжении 10 лет, получили признание в Республике Беларусь и за ее пределами.

О ВНЕСЕНИИ ДОПОЛНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 13 ЯНВАРЯ 1998 г. N 42

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 602.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 января 1998 г. N 42 «О внесении дополнения в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 21 августа 1995 г. N 456» дополнено пунктом 4 следующего содержания:

«4. Субъектам хозяйствования, осуществляющим деятельность по распространению правовой информации, до 15 июня 1998 г. представить в Министерство юстиции необходимые документы для получения специального разрешения (лицензии) на данный вид деятельности».

О ПРОВЕДЕНИИ В г.ГОМЕЛЕ РЕСПУБЛИКАНСКОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 609.

Принято предложения Государственного комитета по науке и технологиям и Гомельского облисполкома о проведении 15-16 апреля 1998 г. в г.Гомеле республиканского научно-практического семинара «Повышение конкурентоспособности продукции и услуг народнохозяйственных комплексов регионов республики на основе современных достижений науки и новых технологий» и выставки наукоемкой продукции научных организаций, высших учебных заведений и предприятий республики.

ОБ УПОРЯДОЧЕНИИ ВВОЗА В РЕЖИМЕ СВОБОДНОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, ИЗДЕЛИЙ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ СУБСТАНЦИЙ И МЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 610.

С 1 июня 1998 г. ввоз в режиме свободного обращения на территории Республики Беларусь лекарственных средств, изделий медицинского назначения, фармацевтических субстанций и медицинской техники может производиться при условии представления разрешения Министерства здравоохранения.

Ввоз лекарственных средств, изделий медицинского назначения, фармацевтических субстанций и медицинской техники, имеющих характер гуманитарной помощи, производится в порядке, установленном действующим законодательством.

Признано утратившим силу постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 октября 1996 г. N 650 «Об упорядочении ввоза на территорию Республики Беларусь лекарственных средств и фармацевтических субстанций, аналогичных выпускаемым в республике».

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 8 АВГУСТА 1997 г. N 1045

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 612.

В пункте 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 8 августа 1997 г. N 1045 «О предприятиях и организациях, осуществляющих деятельность по передаче имущества в лизинг» слова: «1 марта» заменены словами: «1 июля». Данное изменение означает, что с 1 июля 1998 г. предприятия и организации должны осуществлять деятельность по передаче имущества в лизинг на основании лицензии.

О МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И РАЗВИТИЮ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 613.

В 1998 году Государственному налоговому комитету сверх предусмотренных в республиканском бюджете ассигнований на содержание государственных налоговых органов выделены дополнительные средства в размере 10 процентов сумм, поступивших в бюджет по результатам работы налоговых органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и предпринимательстве, в том числе из средств, полученных от реализации конфискованного и обращенного в доход государства имущества, уплаты административных штрафов, зачисления в республиканский бюджет изъятой (конфискованной) иностранной валюты и других денежных средств.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕДКИХ И РЕДКОЗЕМЕЛЬНЫХ МЕТАЛЛОВ, НЕМЕТАЛЛОВ, СОЕДИНЕНИЙ, СПЛАВОВ И ОТХОДОВ, ИХ СОДЕРЖАЩИХ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 апреля 1998 г. N 611.

Утвержден перечень министерств, других республиканских органов государственного управления, объединений, подчиненных правительству Республики Беларусь, и исполнительных комитетов, ответственных за проведение республиканской инвентаризации редких и редкоземельных металлов, неметаллов, соединений, сплавов и отходов, их содержащих:

Министерство архитектуры и строительства
Министерство внешних экономических связей
Министерство внутренних дел
Министерство жилищно-коммунального хозяйства
Министерство здравоохранения
Министерство культуры
Министерство лесного хозяйства
Министерство обороны
Министерство образования
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды
Министерство промышленности
Министерство связи
Министерство сельского хозяйства и продовольствия
Министерство статистики и анализа
Министерство торговли
Министерство транспорта и коммуникаций
Министерство финансов
Министерство экономики
Государственный комитет по авиации
Государственный комитет по гидрометеорологии
Государственный комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии
Государственный комитет по материальным резервам
Государственный комитет по науке и технологиям
Государственный комитет по печати
Государственный комитет по стандартизации, метрологии и сертификации
Государственный комитет по энергосбережению и энергетическому надзору
Государственный комитет пограничных войск
Государственный таможенный комитет
Комитет государственной безопасности
Белорусская железная дорога
Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности
Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров народного потребления
Белорусский государственный концерн по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции
Белорусский государственный концерн по нефти и химии
Белорусский государственный научно-производственный концерн порошковой металлургии
Белорусский государственный производственно-торговый концерн по морскому рыболовству, завозу, переработке и реализации рыбы и рыбопродукции
Белорусский государственный университет
Белорусский государственный энергетический концерн
Белорусский концерн по материальным ресурсам
Белорусский концерн по топливу и газификации
Белорусский производственно-торговый концерн лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности
Белорусский республиканский союз потребительских обществ
Белорусский республиканский союз предприятий бытового обслуживания населения
Белорусское государственное объединение по заготовке, переработке и поставке лома и отходов черных и цветных металлов
Белорусское государственное предприятие по транспортировке и поставке газа «Белтрансгаз»
Брестский облисполком
Витебский облисполком
Гомельский облисполком
Гродненский облисполком
Минский облисполком
Могилевский облисполком
Минский горисполком

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 18 СЕНТЯБРЯ 1997 г. N 1238

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 616.

Изменения внесены в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. N 1238 «О численности работников центрального аппарата министерств, государственных комитетов, комитетов и иных подразделений с правами юридического лица при министерствах» (в редакции постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 28 ноября 1997 г. N 1568, от 22 декабря 1997 г. N 1700 и от 10 марта 1998 г. N 374).

О РАЗРЕШЕНИИ МИНИСТЕРСТВУ ОБОРОНЫ ПРОДАЖИ РЯДА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. N 617.

Министерству обороны по согласованию с Министерством по управлению государственным имуществом и приватизации разрешено произвести продажу объектов недвижимости согласно определенному перечню посредством конкурсов.

О РАСЧЕТАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С ОБСЛУЖИВАЮЩИМИ ИХ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЗЕРНОМ УРОЖАЯ 1998 ГОДА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 620.

Колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям (после погашения ими задолженности по полученным авансам на поставку зерна) разрешено производить расчеты с обслуживающими их предприятиями и организациями за поставленные материально-технические ресурсы и оказанные услуги зерном урожая 1998 года при условии реализации его для республиканских государственных нужд и заключении договоров о взаиморасчетах между хозяйством - поставщиком зерна, хлебоприемными и обслуживающими предприятиями и организациями.

Реализованное на указанных условиях зерно засчитывается колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям в объемы государственных закупок.

О МЕРАХ ПО УПОРЯДОЧЕНИЮ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСАМИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. N 623.

Облисполкомам и райисполкомам предписано обеспечить в 1998-2000 годах изъятие в установленном порядке у колхозов, других субъектов хозяйствования земель, покрытых лесом (за исключением полезащитных полос и мелких участков леса площадью до 25 гектаров, расположенных среди сельскохозяйственных угодий), и у воинских частей Министерства обороны - земель, покрытых лесом и не покрытых лесом, и предоставление этих земель лесохозяйственным предприятиям Министерства лесного хозяйства.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О СПЕЦИАЛЬНОМ РЕЗЕРВЕ НА ВОЗМОЖНЫЕ ПОТЕРИ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 15 апреля 1998 г. N 23-09/156

В связи с поступающими вопросами сообщается, что при составлении формы 2807 «Расчет размера специального резерва на возможные потери по сомнительным долгам» (приложение 1 к Положению о порядке формирования и использования специального резерва на возможные потери по сомнительным долгам от 19.08.1996 № 775) следует учитывать следующие группы счетов: 124, 126, 152, 153, 155, 156, 158, 1982, 1983, 1985, 202, 203, 205, 206, 208, 210, 212, 213, 215, 216, 218, 230, 232, 233, 235, 236, 238, 241, 242, 246, 248, 252, 253, 255, 256, 258, 280, 281, 283, 284, 285, класс 3 активные остатки на контокорентных счетах и карт-счетах (сч.311/ клиентов).

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ДРУГИХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПОЛОЖЕНИЕ О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПЕРЕДАЧЕ ИМУЩЕСТВА В ЛИЗИНГ

Утверждено Министерством экономики Республики Беларусь 31 марта 1998 г. Гос. рег.N 2416/12 от 10.04.98 г.

Положение разработано в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 августа 1997 г. N 1045 «О предприятиях и организациях, осуществляющих деятельность по передаче имущества в лизинг», Положением «О лизинге на территории Республики Беларусь», утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.97 г. N 1769, и определяет порядок выдачи лицензий на осуществление деятельности организаций и предприятий по передаче имущества в лизинг.

Установлено, что лицензия является официальным документом, разрешающим организациям и предприятиям (далее по тексту предприятиям) осуществление лизинговой деятельности в течение установленного срока с соблюдением лицензионных условий и действующего законодательства.

Лицензирование лизинговой деятельности осуществляется для упорядочения деятельности предприятий, осуществляющих лизинговую деятельность, а также защиты интересов государства и юридических лиц Республики Беларусь.

Действие Положения распространяется на осуществление юридическими лицами Республики Беларусь деятельности по передаче объектов в лизинг — лизингодателей, включая сублизинг и другие виды лизинга, а также уступку прав по договору лизинга, если лизингодателем становится другое юридическое лицо Республики Беларусь.

Положение не распространяется на деятельность, осуществляемую по договорам аренды.

Лицензирование деятельности банков и небанковских финансовых организаций по передаче объектов в лизинг осуществляется в соответствии с иным законодательством Республики Беларусь.

Лицензирование лизинговой деятельности осуществляется Министерством экономики Республики Беларусь.

Порядок выдачи лицензий следующий:

Для получения лицензии лизингодатель представляет в лицензионный орган:

— заявление о выдаче лицензии с указанием наименования и организационно-правовой формы предприятия лизингодателя, его юридического адреса, номера расчетного счета, наименования обслуживающего банка;

— нотариально заверенные копии учредительных документов предприятия лизингодателя;

— копию свидетельства о государственной регистрации;

— копию извещения налогового органа о присвоении предприятию лизингодателя учетного номера налогоплательщика;

— копию баланса предприятия на последнюю отчетную дату (Ф N 1) и отчета о прибылях и убытках (Ф N 2) (для действующих предприятий);

— заключение аудитора о правильности формирования уставного фонда, установленного размера;

— копию справки последней аудиторской проверки или акта налогового органа (для действующих предприятий);

— копии документов, подтверждающих высшее экономическое или юридическое образование директора, либо документов, подтверждающих стаж работы директора на руководящих должностях не менее 3 лет; а также копии документов, подтверждающих высшее экономическое образование главного бухгалтера либо его стаж работы не менее 3 лет в должности главного бухгалтера;

— документ, подтверждающий факт внесения платы за выдачу лицензии.

Решение о выдаче или об отказе в выдаче лицензии принимается лицензионным органом в течение 30 дней со дня подачи лизингодателем заявления с приложением необходимых документов.

В случае принятия положительного решения о выдаче лицензии лицензионный орган выдает субъекту хозяйствования лицензию сроком на 5 лет.

В случае принятия лицензионным органом решения об отказе в выдаче лицензии соответствующее уведомление направляется (выдается) лизингодателю в письменной форме в 3-дневный срок со дня принятия указанного решения с мотивированным обоснованием причины отказа.

Основанием для отказа в выдаче лицензии являются несоответствие представленных лизингодателем документов требованиям действующего законодательства, а также наличие в представленных лизингодателем документах недостоверной и/или искаженной информации.

Обязательным условием действия лицензии является выполнение лизингодателем следующих требований:

— наличие уставного фонда в размере, не менее установленного законодательством Республики Беларусь, и сформированного в соответствии с данным Положением;

— соблюдение положений законодательных и иных нормативных актов;

— осуществление деятельности в качестве лизингодателя (наличие не менее одного находящегося в стадии реализации договора лизинга за срок действия лицензии).

Размер уставного фонда предприятия лизингодателя, определяемый законодательством Республики Беларусь, должен быть объявлен в денежных единицах Республики Беларусь и может быть сформирован из денежных и неденежных вкладов.

При определении размера вкладов в уставный фонд используется курс ЭКЮ, установленный Национальным банком Республики Беларусь на день подписания учредительного договора или собрания акционеров о выпуске акций.

При внесении вклада в уставный фонд предприятия (формировании уставного фонда) в денежных единицах Республики Беларусь подлежит учету разница между курсами пересчета денежных единиц Республики Беларусь в ЭКЮ, установленными Национальным банком Республики Беларусь на день подписания учредительного договора или собрания акционеров о выпуске акций и на день фактического внесения вклада (формирования уставного фонда). Эта разница зачисляется в резервный фонд предприятия с изменением фонда накопления или других фондов, сформированных за счет собственных источников.

Неденежные вклады подлежат экспертизе достоверности оценки неденежных вкладов, проводимой в порядке, определяемом законодательством Республики Беларусь. Оценка проводится в денежных единицах Республики Беларусь. Результаты экспертизы оформляются актом.

Лизингодатели обязаны ежегодно (не позднее 3 месяцев после окончания отчетного года) представлять в лицензионный орган заключение аудитора о соответствии деятельности по передаче объектов в лизинг действующему законодательству.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ТЕСТ НА ПОРЯДОЧНОСТЬ, ИЛИ ШАГ К МОНОПОЛИЗМУ

Вероника ЧЕРКАСОВА

Сегодня в средствах массовой информации все чаще поднимается вопрос о необходимости регулирования риэлтерской деятельности. Напомним, что подготовлен проект указа президента Республики Беларусь «Об упорядочении деятельности субъектов хозяйствования на рынке недвижимого имущества Республики Беларусь», определяющий порядок лицензирования и разработанный Республиканским центром учета недвижимости. В то же время подготовлены документы для проведения сертификации. В основу их положены материалы, разработанные Белорусской ассоциацией недвижимости.

Несомненно, регулирование деятельности субъектов хозяйствования на рынке недвижимого имущества необходимо. Однако прежде чем решить вопрос лицензирования или сертификации риэлтерской деятельности, надо ответить на вопрос: «Ради чего оно проводится?». В связи с этим «БДГ» обратилась к наиболее заинтересованным сторонам с просьбой высказать свою точку зрения по этой проблеме.

Кирилл ХОЛОПИК, вице-президент Белорусской ассоциации недвижимости:

— Согласно Конституции Республики Беларусь ограничение прав граждан возможно только на основании закона. И поскольку лицензия — это получение права на осуществление определенной деятельности, только закон может устанавливать необходимость введения лицензирования. Поэтому, на мой взгляд, введение ограничений на право гражданина или коллектива граждан осуществлять ту или иную работу непосредственно связано с проблемой нарушения прав человека.

Выдача лицензий в Республике Беларусь регулируется Временным положением Совета Министров о порядке выдачи лицензий, принятом еще в 1991 году. В то время остро стоял вопрос о лицензировании многих видов деятельности, на которые действительно надо было вводить какие-то ограничения. Однако сегодня дело иногда доходит до абсурда — лицензируется практически все. В Положении четко сформулировано, что лицензироваться должны только три группы видов деятельности: деятельность, которая может нанести вред интересам Республики Беларусь; в результате которой может быть причинен вред здоровью граждан республики; которая может угрожать экологической безопасности страны. О здоровье и экологической безопасности, равно как и о национальных интересах Беларуси, при осуществлении риэлтерской деятельности речи не идет. Как показывает практика, возможность криминала, от которого пострадает все население страны, в этом случае отсутствует. Да, есть единичные случаи нарушения закона, как и в любой деятельности. Поэтому рассуждения с точки зрения законодательства о необходимости введения лицензирования не имеют правовой почвы и не являются необходимыми.

Однако нельзя не согласиться, что государство обязано защищать интересы своих граждан, помогать им находить ориентиры в рыночной стихии. Поэтому встает вопрос о необходимости выработки критериев, которые отличали бы честно работающие структуры от недобросовестных. Нередко для того, чтобы дать этот ориентир, используется и лицензирование. Однако в мировой практике есть и иные механизмы контроля — в частности, сертификация. На Западе сегодня стоит вопрос о том, что сертификации должны подлежать практически все виды оказываемых услуг. В нашей стране существует закон о сертификации продукции, работ и услуг, который сегодня эффективно работает только в части, касающейся сертификации продукции.

Сама по себе сертификация является проверкой на соответствие определенному стандарту. И если товары и продукты проверить легко, то с сертификацией услуг дело обстоит намного сложнее. Критерии здесь расплывчаты, может присутствовать элемент субъективизма. Поэтому разработка стандартов для услуг всегда намного сложнее, чем разработка стандартов для той или иной продукции, и является сегодня международной проблемой.

Отмечу, что наличие стандарта на услуги риэлтеров, туристические услуги и услуги по предоставлению правовой информации делает невозможным введение лицензирования на данные виды деятельности. Стремление же ввести его можно объяснить лишь тем, что кто-то хочет создать для себя кормушку. На мой взгляд, если сегодня кто-то выступает за лицензирование в любой новой сфере деятельности при условии существования разработанных стандартов, то стремится не к упорядочению положения на рынке, а к созданию собственной монополии. Сегодня в нашем государстве очень велико влияние и значимость государственных чиновников, которые в состоянии «протаскивать» любые положения о лицензировании с целью лоббирования частных интересов и реализации своих амбиций.

Учитывая, что проект решения правительства о введении лицензирования не прошел согласования в таких ключевых органах, как Министерство экономики и Комитет госконтроля, было принято решение отложить его введение до согласования в этих двух органах.

Мы считаем, что сертификация является гораздо более эффективным, справедливым и объективным механизмом, нежели лицензирование. Более того, сертификация проходит в соответствии с законом, подробно расписывающим саму процедуру, в помощь проведения которой уже в этом году Госстандартом издан документ «Национальная система сертификации Республики Беларусь».

Николай ТРИФОНОВ, президент Белорусской гильдии специалистов по недвижимости:

— Тема лицензирования и сертификации услуг, на мой взгляд, представляется несколько узкой. На самом деле всех нас, как граждан, как профессионалов и как государственных чиновников, интересует одно — как защитить людей от недобросовестности на рынке посреднических услуг в области жилья. И это очень важно, потому что неправильная формулировка ведет к подмене понятий.

Во-первых, о каком виде деятельности идет речь? Ведь очень часто в положениях о лицензировании фигурируют такие широкие понятия, как, например, «недвижимость» или совсем загадочное — «риэлтерская деятельность», которое ни в одном словаре русского языка не содержится. В английском словаре написано, что риэлтер — это член ассоциации риэлтеров. Видимо, в данном случае речь идет о посреднических услугах на рынке жилья. И вряд ли кто-то станет отрицать, что посредническая деятельность на рынке жилья, как и любая другая, должна регулироваться. Встает вопрос: как это делать?

Наиболее грубый вариант — это лицензирование. Но, как правило, именно так государство на переходных этапах пытается регулировать разные виды деятельности. Это наиболее простой способ, однако жизнь уже показала его крайнюю неэффективность. Более того, согласно мировой практике лицензироваться должны сферы деятельности, которые могут представлять опасность для государства, здоровья граждан и экологии. Эта точка зрения в значительной степени повлияла на тот документ, который сейчас у нас действует в отношении лицензирования — перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение. Посредническая деятельность на рынке жилья не подпадает ни под одно из этих определений, и введение лицензирования выглядело бы весьма странным с точки зрения мирового опыта. Кроме того, мы наблюдаем, как люди в массовом порядке получают лицензии на различные виды деятельности, причем получение лицензии не является гарантией защиты от жульничества или мошенничества. В поисках выхода многие обратились к сертификации. Это достаточно необычно, потому что европейские стандарты (в частности EN 45013 и некоторые другие) трактуют основные положения, связанные с сертификацией, и как правило, это понятие все же связано с неким продуктом. Сертифицирование услуги возможно, но достаточно необычно. И что касается посреднических услуг на рынке жилья, то хочу заметить: если сертифицирование у нас приживется, то Беларусь станет единственной в мире страной, где ввели такого рода опыт. Это противоречит мировой практике. Я говорю это ответственно, поскольку Белорусская гильдия специалистов по недвижимости является членом европейского общества недвижимости. И когда, например, вставал вопрос о создании европейской группы «Евроэксперт», куда предполагалось собрать экспертов по самым различным видам деятельности, вопрос о сертифицировании этих видов услуг не стоял вообще. На международной конференции, которая в июне состоится в Маастрихте, эти вопросы тоже рассматриваться не будут. Так что у нас есть еще шанс стать уникальными.

Тем не менее все это не снимает вопрос о том, что делать участнику рынка, к кому ему обращаться. Ответ известен еще со времен средневековья. Одновременно с рынками стали создаваться и объединения профессионалов — гильдии, цеха и другие общественные организации. Классический пример такого современного объединения — коллегия адвокатов. Профессионалы сами оценивают деятельность коллег и решают — достоин ли тот или иной профессионал быть включенным в наше сообщество.

Вне всякого сомнения, государство должно как-то участвовать в этом процессе. Каждая фирма должна пройти государственную регистрацию, аккуратно платить налоги и выполнять все законы. Но о профессиональной ее деятельности вряд ли может судить кто-нибудь, кроме профессионалов, хотя бы по той простой причине, что невозможно создать специальные министерства по всем видам деятельности. А если их и создать, то это было бы нелепо. Тем более, что нередко одновременно в вопросе могут быть «завязаны» несколько заинтересованных министерств, и это приведет к столкновению множества межведомственных интересов, которые практически невозможно сбалансировать. Да и не нужно.

Мы в своей гильдии заключили договор о сотрудничестве с одним министерством, а с другим у нас деловые взаимоотношения — и мы вполне вписываемся в этот механизм. Сейчас в нашей гильдии 59 членов, поступило 4 новых заявления. Ежедельно раздаются звонки — нас спрашивают, является ли та или иная фирма нашим членом — и мы даем такие справки.

Кроме того, наша гильдия еще в 1995 году приняла внутренний документ, который называется «Правила конкурентной борьбы Белорусской гильдии специалистов по недвижимости». Он предусматривает ограничения на деятельность наших членов. То есть каждый, кто вступает в гильдию, совершенно добровольно налагает на свою деятельность дополнительные по сравнению с обычным законодательством ограничения. Например, ограничения на недобросовестную рекламу: члены гильдии не могут сообщить в газете, что у них столько-то предложений на продажу квартир ежедневно, если не способны подтвердить это документально. Или же ограничения на взаимоотношения с клиентами: последних нельзя шантажировать или воздействовать на них каким-то силовым образом и так далее. Такого рода правила, дополнительные добровольные ограничения своих действий исходя из этики представляются мне разумными.

Сейчас у нас при гильдии создается суд чести, на котором недовольные могут выяснить свои отношения. И если клиент недоволен тем или иным агентством по недвижимости и его претензии окажутся справедливыми, то у нас есть механизм воздействия, вплоть до исключения. А исключив, мы публично заявим, что такое-то агентство мы изгоняем из своих рядов, поскольку оно недостойно нашей организации. И пусть оно попробует после этого найти себе клиентов. Вот стандартная, международная практика, и это — магистральное развитие регулирования деятельности на рынке посреднических услуг в сфере жилья.

МНЕНИЕ

В ЧЕМ НУЖДАЕТСЯ РИЭЛТЕР

Иосиф ТИМКОВСКИЙ, кандидат экономических наук

Как бы парадоксально это ни звучало, по-настоящему юридически «чистой» квартирой иногда не является даже та, которая прошла судебную инстанцию и имеет своим правоустанавливающим документом судебное решение. Около двадцати процентов квартир, обращающихся на рынке, имеют более или менее серьезные ошибки в правоустанавливающих документах начиная от описок в первичной приватизации до отсутствия печати нотариуса на зарегистрированном договоре купли-продажи. Поэтому если говорить о критерии оценки взаимоотношений клиента и риэлтера, то таковым является защита прав потребителя при совершении сделок по недвижимости. А вот что касается способов этой защиты, то здесь, как говорят риэлтеры, возможны варианты.

Вариант первый: государство принимает закон о риэлтерской деятельности (более специализированный, чем закон о защите прав потребителей), который учитывает все особенности конкретного товара-недвижимости и все виды услуг по этому товару и который государственные органы и все граждане должны выполнять без каких-либо дополнительных указаний.

Вариант второй: государство принимает решение о лицензировании риэлтерской деятельности, тем самым выделяя касту людей, которая может этой деятельностью заниматься.

Анализ международного опыта показывает, что развитие рынка услуг в течение последних десятилетий шло по второму варианту, но в последние годы наметилась тенденция к уменьшению видов выдаваемых лицензий на оказываемые услуги, т.к. лицензия является ограничением хозяйственной деятельности, при которой ущемляются интересы потребителя. Лицензии пока продолжают существовать в наиболее консервативных областях — банковской, финансовой. Но даже здесь происходят изменения: недавно проведенное международное исследование о роли и месте национального банка в экономике показало, что наиболее прогрессивными являются не английское и немецкое законодательства, а новозеландское, которое было создано в относительно молодой стране с использованием мирового опыта, особенно английского.

Что касается проблем белорусского рынка риэлтерских услуг, то среди них в первую очередь стоит выделить получение достоверной информации по недвижимости и разработку нового вида технического паспорта, типового договора между риэлтером и клиентом, а также создание государственной системы регистрации прав на недвижимость. Проверку квартир на возможную осознанную или неосознанную криминальность должен проводить риэлтер. Однако сегодня он не может отвечать за это, т.к. у него нет прав на проверку — отсутствует закон о риэлтерской деятельности. Закон должен содержать определение понятия «риэлтер-эксперт по недвижимости», перечень всех его функций и т.д.

В конце прошлого года Московская городская дума приняла закон о риэлтерской деятельности, который дал определение понятий риэлтера, определил круг полномочий и границы ответственности риэлтера при сделках с недвижимостью. Один из весьма важных для риэлтеров моментов — признание их прав на получение необходимой информации для проверки «чистоты» сделки. Создаваемое в соответствии с законом бюро риэлтерской информации будет решать проблему получения риэлтером необходимых сведений официально, быстро и по единому утвержденному исполнительными органами тарифу. Проблема получения данных о психическом состоянии участника сделки остается, при этом возможны весьма нестандартные варианты. Выход из этого положения давно уже предложен действующим законодательством. Все договоры, касающиеся отчуждения недвижимого имущества, непременно заверяет нотариус. Его прямые обязанности — установление дееспособности участников сделки, подлинности документов (необходимо выявлять хотя бы грубые подделки, т.к. высококлассные без соответствующего оборудования определить невозможно) и их полноты.

Целесообразно разработать инструкцию о том, какие требования предъявляются к договору между риэлтером и клиентом (сумма комиссионных, перечисление услуг, сроки их предоставления и требования к качеству работы риэлтера) — это стало бы еще одной мерой по защите потребителя. В этом смысле полезным было бы введение вместо ордера договора социального или коммерческого найма, содержащего полную характеристику квартиры с перечислением всех сделанных ремонтов, перепланировок и меняющихся хозяев. Такая практика применяется в Москве в рамках принятого Московской городской думой закона «Основы жилищной политики в Москве».

Разработку квалификационных характеристик целесообразно поручить Министерству труда, а функции контроля за риэлтерами передать Минжилкомхозу, т.к. коммунальные реформы, которые, надо полагать, скоро у нас начнутся, пойдут по пути снижения роли государства в обслуживании населения. Об этом весьма подробно говорилось на состоявшемся в начале года в Берлине семинаре, проведенном управлением внутренних дел Берлинского сената, который был посвящен проведению коммунальных реформ, предполагающих передачу ряда функций, традиционно принадлежавших государству, коммерческим компаниям.

Таким образом, наша страна, в которой рынок только утверждается, имеет прекрасную возможность, учитывая мировой опыт, пойти в ногу с передовыми странами. Для этого необходимы следующие меры:

1. Принять закон о риэлтерской деятельности.
2. Создать бюро риэлтерской информации.
3. Разработать квалификационные характеристики для риэлтеров.
4. Разработать новый технический паспорт на недвижимость.
5. Разработать типовой договор между риэлтером и клиентом.
6. Разработать инструкцию для нотариуса о проверке дееспособности клиента.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

КОГДА У КВАРТИРЫ МНОГО ХОЗЯЕВ

Оксана РОМАНЕНКО

Вопросы, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, остаются сейчас такими же актуальными, какими были сто, двести и даже тысячу лет назад. И сейчас, на рубеже XXI века, люди в любом (даже самом стабильном) обществе спорят, отстаивая исключительность и неприкосновенность своего права собственности так же, как и во времена Римской империи. Причем особенно сложно разрешаются проблемы, связанные с правом собственности двух или более лиц на одну и ту же вещь,— вопросы общей собственности. Чем больше пробелов в законодательном регулировании этого вопроса, тем чаще споры между сособственниками.

Поскольку проблемы частной собственности на протяжении определенного времени были вообще чужды социалистическому обществу, а потом рассматривались, но с различными ограничениями, нашему законодательству досталось довольно беспорядочное наследие (то есть не имеющее подробной регламентации).

Как следует из самого названия, право общей собственности характеризуется принадлежностью вещи двум и более гражданам или юридическим лицам. Причем право это может быть как с определенной долей, так и без него. В первом случае имеет место общая долевая собственность, а во втором — общая совместная собственность. Сразу определимся: поскольку совместная собственность имеет специфическое основание возникновения — брачные отношения, предметом обсуждения будет общая долевая собственность граждан как более актуальная. И чтобы еще более сузить тему, оговоримся, что речь пойдет об общей долевой собственности на жилье.

Общая долевая собственность на жилье может возникнуть в следующих случаях:

— если оно совместно приобреталось;

— было унаследовано;

— построено силами и средствами нескольких граждан.

Право общей долевой собственности вообще характеризуется тем, что каждому собственнику принадлежит определенная доля в общем имуществе. В случае с жильем возникают трудности, связанные с самим понятием доли. Дело в том, что законодатель только поверхностно касается вопроса о долях в общем имуществе. В то время как в практике давно наболевшим является вопрос о реальных и идеальных долях в жилье, принадлежащем нескольким гражданам на праве общей собственности.

Принято считать, что доля собственника в имуществе является объемом права общей собственности и представляет идеальную долю, т.е. долю в имуществе в целом. Выделение доли представляет собой ее индивидуализацию. В таком случае при получении сособственником реальной доли в общем имуществе право общей собственности прекращается. Выделенная доля переходит в режим индивидуальной собственности. Однако такая ситуация возможна только в случае, если объект общей собственности является вещью делимой.

В соответствии с действующим законодательством жилые дома (квартиры) считаются объектами неделимыми. Возможность выдела реальных долей в соответствии спостановлением пленума Верховного суда РБ N5 от 4.06.93 г. «О практике разрешения судами споров, связанных с правом частной собственности на жилой дом» допускается только в том случае, «*...если выделяемая доля составляет изолированную часть дома с отдельным входом*». Таким образом, законодатель, связывая вопрос выделения реальной доли с возможностью создания отдельной квартиры, делает это основание определяющим признаком жилого помещения, тем самым напрочь отметая возможность признания в качестве реальной доли отдельной комнаты. В то время как основным признаком, отличающим жилое помещение от нежилого, является способность удовлетворять потребности человека в постоянном проживании. А основанием признания вещи неделимой является невозможность ее раздела без нарушения потребительских свойств, ее назначения. Следовательно, можно сделать вывод, что жилой дом (квартира) могут рассматриваться как делимое имущество, а изолированная комната — как объект права собственности. Эта позиция подтверждается нормами жилищного законодательства, в соответствии с которыми изолированная комната может являться договором найма. Утверждение о том, что необходимым признаком жилого помещения являются санитарно-гигиенические удобства, также представляется несостоятельным, поскольку многие жилые дома, особенно в сельской местности, не содержат никаких удобств и тем не менее признаются жилыми.

Действующий в настоящее время порядок порождает множество казусов. Один из них касается права общей долевой собственности на жилье, представляющее собой квартиру в многоквартирном доме.

В соответствии с уже упомянутым положением пленума раздел в реальных долях такого помещения не производится. Закрепляется лишь порядок пользования конкретными жилыми помещениями, соответствующими по параметрам долям собственников. Что фактически, с учетом вышеизложенных оснований, можно признать разделом жилья в натуре. Кстати, в пользу этого утверждения свидетельствует сам порядок оформления такого раздела, который заключается в выдаче сособственникам технических паспортов на определенные за ними жилые комнаты как на самостоятельные объекты права собственности. В реальности такие квартиры и после раздела считаются общей долевой собственностью, что предполагает существование определенных ограничений, не позволяющих сособственникам распоряжаться принадлежащим им имуществом как находящимся в индивидуальной собственности. В частности, речь идет об ограничениях, связанных с существованием у владельцев общей совместной собственности права преимущественной покупки. Это право закреплено в статье 117 ГК РБ и заключается в обязанности одного из сособственников в случае продажи своей доли известить об этом намерении других сособственников — с одной стороны, и праве любого из сособственников приобрести указанную долю на условиях (т.е. в срок, по цене, с тем же порядком расчетов и проч.), выставляемых для третьей стороны, — с другой.

Необходимость соблюдения этого правила не только ограничивает собственника (договор купли-продажи не является личным, и собственнику безразлично, от кого получать деньги), но и создает ряд дополнительных трудностей, которые неизбежны ввиду недостаточной законодательной регламентации.

Первая трудность связана с тем, что законодатель предполагает две формы ответа сособственника на предложение купить долю в общем имуществе — письменную и по умолчанию. Как первая, так и вторая связаны с определенными сложностями.

Письменный ответ должен представлять собой не просто отказ от права преимущественной покупки, подпись на котором засвидетельствована органом, совершающим нотариальные сделки. Свидетельствование подписи не требуется, если участники долевой собственности лично являются в нотариальную контору. Однако добровольные действия со стороны сособственников являются довольно большой редкостью. Зачастую, не имея реальной возможности приобрести долю, участник долевой собственности тем не менее отказывается давать письменный отказ.

В таком случае собственнику ничего не остается, кроме как прибегнуть ко второму варианту — извещению, чтобы иметь возможность использовать ответ в виде умолчания. В соответствии с законом такое извещение должно быть отправлено за месяц до предполагаемой продажи, что в условиях нестабильного экономического положения делает это требование крайне неудобным. Более того, собственник должен представить в нотариальную контору доказательство отправки такого извещения.

А поскольку четких требований к форме подобных доказательств нет, то, как показывает практика, во избежание трудностей с нотариальной конторой извещение лучше направлять через нотариуса. Представляется, что более целесообразным было бы предоставление нотариусу права извещать сособственника о дне предполагаемой сделки не за месяц, а, скажем, за неделю, с предложением явиться в определенный день для подписывания договора купли-продажи. Тогда неявка сособственника расценивалась бы как отказ и сделка в тот же день могла бы быть совершена с третьим лицом.

Все это — случаи, когда сособственник отказывается от покупки. Но может случиться так, что второй собственник формально изъявит желание приобрести предложенную долю, не имея реальной возможности ее приобрести, но лишь с целью сорвать продажу вообще. Как быть в такой ситуации? Поскольку вопрос законодательно не урегулирован, могут иметь место несколько вариантов. Первый: согласие на покупку отбирается письменно и свидетельствуется нотариусом, при этом в согласии обязательно фиксируются цена и время планируемой сделки. Тогда несогласие приобрести долю по оговоренной цене или неприобретение ее в определенное время, соответствующим образом зафиксированные, могут расцениваться как отказ от совершения сделки. Второй вариант: согласие сособственника оформляется не нотариально, а в виде задатка — в качестве доказательства заключения договора. Тогда в соответствии со статьей 185 ГК в случае отказа от покупки задаток остается у продавца.

Спорным является и вопрос о том, сохраняется ли право преимущественной покупки при последующем отчуждении. Представляется, что если один сособственник дает согласие на отчуждение другим сособственником своей доли третьему лицу, он использует свое право преимущественной покупки.

Помимо перечисленных, возникают трудности и в связи с необоснованными требованиями некоторых нотариусов, распространяющих право преимущественной покупки не только на куплю-продажу, но и на другие формы отчуждения, что опять же является следствием недостаточно разработанной законодательной базы.

ПРАКТИКУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РАСЧЕТЫ В БЕЛОРУССКОЙ И МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

РАСЧЕТЫ ВЕКСЕЛЯМИ

Денис КАЛИМОВ

В англо-американской правовой традиции используется категория оборотных документов, содержащих обязательство одного лица уплатить денежную сумму другому лицу. Такой документ может быть передан третьему лицу, то есть он обладает качеством обращаемости (что является главной отличительной чертой оборотных документов). При этом обращаемость (оборотоспособность или возможность дальнейшей передачи) презюмируется, то есть оборотный документ передаваем, если иное не предусмотрено самим этим документом.

К оборотным документам относят векселя и чеки (однако в англо-американском праве чек является разновидностью переводного векселя). В настоящее время термин «оборотный документ» используется и в европейской (континентальной) правовой практике. Простой вексель обычно еще называется соло-векселем, а переводной вексель — траттой.

Особенность векселя как формы международных расчетов — то, что он одновременно является не только средством расчетов, но и кредитным инструментом. Расчетная функция — одна из важнейших, но не единственная для векселя. Например, ГК Российской Федерации (часть вторая 1995 года) статью о векселях помещает в главу о займе.

Особая ценность векселя в расчетах проявляется по крайней мере в двух основных ситуациях, в которых он используется как:

— заменитель денег;

— сведенное воедино расчетное и кредитное средство.

Хотя в конечном итоге интерес у поставщика при получении векселя от покупателя в качестве оплаты товаров, работ, услуг заключается в возможности превращения векселя (долгового документа) в реальные («живые») деньги, то есть — в ликвидности векселя. В вексельных отношениях это проявляется в возможности предоставления векселей к учету в банк или иную финансовую организацию. В обмен на вексель банк предоставляет векселедержателю определенную денежную сумму. Это — первая сторона ликвидности. С другой стороны, ликвидность векселя и соответственно его функция как заменителя денег проявляется также в существовании так называемого вексельного клиринга и в возможности использовать вексель как деньги (квазиденьги) в иных формах. В этих случаях вообще можно обойтись без денежных средств, без превращения векселей в «живые» деньги. Как правило, итогом вексельного клиринга является ситуация, когда вексель вновь окажется в руках у главного вексельного должника (векселедателя простого векселя или плательщика по переводному векселю). В этом случае кольцо вексельного клиринга замыкается.

Но нахождение векселя в руках главного должника не обязательно погашает вексель, не прекращает вексельное обязательство, хотя должник и кредитор совпадают в одном лице (в соответствии со ст. 228 ГК в этом случае гражданско-правовое обязательство прекращается). Особенностью вексельного оборота является то, что главный должник вновь может пустить вексель в оборот. Такая норма характерна для стран англо-американского вексельного права (ст. 37 английского закона о переводных векселях) и Женевского вексельного права (ст.11 Единообразного закона о переводном и простом векселе).

Вексель является ценной бумагой, это имеет важное значение, так как в вексельных отношениях используется особое распределение прав и обязанностей участников вексельных отношений, что облегчает оборот векселя как долгового обязательства. Получение векселя в оплату товаров, работ, услуг еще не есть получение выручки от реализации товаров, работ, услуг. Это приобретение права требования на получение платежа от обязанных по векселю лиц. Выдача векселя не требует сиюминутного движения «живых» денег, а может вообще их не потребовать.

С точки зрения белорусского законодательства на расчеты векселями во многом распространяются правила о расчетах в иностранной валюте. Вексель, по смыслу Положения о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь, признается платежным документом. В частности, расчеты валютными векселями между резидентами-юридическими лицами допускаются только в случаях, указанных в законодательстве (п.4.1 Положения о порядке проведения валютных операций на территории Республики Беларусь). Проведение расчетов валютными векселями между резидентами в иных случаях допускается только с разрешения Национального банка Республики Беларусь либо при наличии у получателя средств в иностранной валюте (в данном случае валютного векселя) разрешения (лицензии) Национального банка на осуществление данного вида операций. Зато в расчетах между резидентами и нерезидентами допускается использование векселей, выраженных в иностранной валюте, а также векселей в белорусских рублях или иных валютах (в случаях, предусмотренных соглашениями между правительствами и центральными (национальными) банками государств).

Опять же необходимо констатировать, что сам по себе вексель представляет собой обязательство, право на получение определенной денежной суммы. А поэтому при вексельной форме расчетов должны учитываться ограничения, устанавливаемые законодательством в части сроков векселей, то есть сроков реальной оплаты по экспортным контрактам. Соответственно согласно указу президента Республики Беларусь от 8.02.95 г. N52 «Об установлении порядка регулирования экспортно-импортных и валютных операций и о повышении ответственности за нарушение законодательства в области внешнеэкономической деятельности» субъект хозяйствования должен обеспечить поступление выручки от продажи (реализации) продукции по экспортному контракту (договору) — не позднее 120 календарных дней с даты отгрузки продукции поставщиком и не позднее 60 дней с даты выполнения работ или оказания услуг. То есть срок валютного векселя, получаемого белорусским резидентом в счет оплаты продукции, не может превышать 120 дней, а работ и услуг — 60 дней. В противном случае необходимо получение разрешения МВЭС. Соответственно, если срок векселя превышает 180 дней (причем векселя, как выписанного нерезидентом в оплату поставленной резидентом продукции, работ, услуг, так и выписанного резидентом в оплату поставленной нерезидентом продукции, работ, услуг), то для этого необходимо еще и разрешение Национального банка Республики Беларусь, поскольку такая операция рассматривается названным выше Положением как валютная, связанная с движением капитала. Иное устанавливается законодательством.

Окончание на стр.16

ПРАКТИКУМ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РАСЧЕТЫ В БЕЛОРУССКОЙ И МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

Окончание.
Начало на стр. 15

В то же время в соответствии с Положением о порядке проведения валютных операций, связанных с движением капитала, от 1 апреля 1994 года N302 и письмом Национального банка от 23 мая 1994 года N326 «О применении Положения «О порядке проведения валютных операций, связанных с движением капитала» операции юридических лиц и граждан-предпринимателей (резидентов) по покупке иностранных векселей подлежат лицензированию со стороны Национального банка Республики Беларусь.

Поэтому очень часто возникает вопрос: рассматривается ли получение иностранного векселя в оплату товаров, работ, услуг как покупка иностранного векселя, что само по себе независимо от сроков векселя рассматривается как валютная операция, связанная с движением капитала. И здесь мы сталкиваемся с правовой квалификацией различных функций, которыми обладают векселя. Указанное выше выделение расчетной и кредитной функций векселя и в особенности их разграничение имеет с этой точки зрения существенное правовое значение. Использование векселя только как расчетного инструмента не рассматривается законодательством как операция, связанная с движением капитала. Поэтому получение векселя в оплату товаров, работ, услуг со сроками, не выходящими за пределы соответственно 120, 60 и 180 дней, не является валютной операцией, связанной с движением капитала, так как вексель используется так же, как и валюта для оплаты. Если же белорусский резидент желает купить вексель, то есть заплатить за него определенную сумму иностранной валюты с тем, чтобы через какой-то промежуток времени (даже меньший, чем 120, 60 или 180 дней) получить от этого определенный эффект, в первую очередь доход, то такая операция рассматривается национальным законодательством с точки зрения движения капитала и подлежит лицензированию со стороны Национального банка Республики Беларусь.

В различных странах мира, несмотря на наличие значительного количества кодифицированных документов, существует разное вексельное законодательство. В то же время уникальность вексельного права проявляется в том, что современное национальное вексельное право в европейских странах формировалось под влиянием международных вексельных правил (особенно в европейских странах, участвующих в Женевских вексельных конвенциях), а не наоборот.

В приложении к инструкции Внешторгбанка СССР от 25 декабря 1985 года N1 «О порядке совершения банковских операций по международным расчетам» приведена справка по вексельному законодательству. Ее авторы выделяют 4 группы стран вексельного права.

1. Страны - участницы Женевских вексельных конвенций 1930 года. Это большинство стран Европы, Япония, Бразилия.

2. Страны, не являющиеся участницами Женевских вексельных конвенций, но вексельное законодательство которых основывается на Женевских вексельных конвенциях (это преимущественно государства Африки, а также Болгария, Югославия, Саудовская Аравия, Ватикан, Аргентина и др.). К этой группе стран относится в настоящее время и Республика Беларусь.

3. Страны англо-американской системы вексельного права. Правовое регулирование вексельных отношений основано на законе Великобритании, кодифицирующем право, относящееся к переводным векселям, чекам и простым векселям от 18 августа 1882 года, а также на Единообразном торговом кодексе США 1962 года.

4. Страны, не входящие ни в женевскую, ни в англосаксонскую правовые системы (это страны Центральной и Южной Америки, Египет, Иран, Испания, Тайвань, Таиланд и др.).

Существуют и другие классификации стран с точки зрения их вексельного законодательства.

Стремление к унификации столь разнообразных вексельных правил привело к тому, что 9 декабря 1988 года 43-й сессией Генеральной ассамблеи ООН была принята Конвенция о международных переводных векселях и международных простых векселях. Правда, она не вступила в силу, так как для этого необходима ратификация 3-х государств (пока ее ратифицировали Гвинея и Мексика). 30 июня 1990 года конвенцию подписал СССР (и сейчас Российская Федерация как правопреемница СССР по международным договорам также является страной, подписавшей конвенцию).

Поэтому для разрешения спорных вопросов, возникающих в международном обороте векселей, страны Женевского вексельного права используют конвенцию 1930 года, имеющую целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях. Согласно указанной конвенции способность лица обязываться по векселю определяется национальным законом. При этом лицо, не обладающее способностью согласно национальному закону вексельной правоспособностью, но подписало вексель, тем самым приняв на себя обязательства по векселю (либо в качестве векселедателя, либо в качестве авалиста, индоссанта или акцептанта), несет ответственность по векселю, если его подпись была совершена на территории страны, по законодательству которой такое лицо является дееспособным с точки зрения вексельного права. Законом места составления (подписания) векселя определяется форма, в которой принимается обязательство по переводному или простому векселю. В то же время согласно указанной конвенции, если обязательство по закону места составления не имеет силы векселя (например, ввиду дефекта формы), но с точки зрения вексельной формы, например, соответствует законодательству государства, где подписано следующее обязательство (составлен индоссамент, дан аваль и т.д.), то в таком случае это последующее обязательство будет действительным и рассматриваться как вексельное. Действие обязательств акцептанта переводного векселя, векселедателя простого векселя определяется по закону места платежа, а действие, которое производят подписи других лиц, обязанных по векселю (авалиста, индоссанта), определяется по законам той страны, на территории которой подписи были даны (ст.4 Конвенции о вексельных коллизиях).

Форма и сроки протеста, а также форма других действий, необходимых для осуществления или сохранения прав по переводному или простому векселю, определяются законом той страны, на территории которой должен быть совершен протест или соответствующее действие (ст.8 Конвенции о вексельных коллизиях).

Это наиболее важные коллизионные нормы конвенции. Однако Беларусь не участвует в ней. Поэтому возникает вопрос о коллизионных нормах, используемых в вексельных отношениях с участием белорусских юридических и физических лиц. В данном случае будут использоваться общие коллизионные нормы, содержащиеся в ГК РБ. В частности, вексельная правоспособность (дееспособность) определяется по закону страны, гражданином которой лицо является, а для лиц без гражданства — по закону страны, в которой лицо имеет постоянное место жительства (ст.558.1 ГК). Вексельная правоспособность организаций определяется по закону страны, где учреждена организация (ст.559 ГК). Форма, в которой приняты обязательства по переводному векселю или простому векселю, определяется законом места совершения сделка, то есть места выдачи векселя (ст.560 ГК). Однако по смыслу части 1 ст.560 ГК вексель не может быть признан в Республике Беларусь недействительным вследствие несоблюдения формы, если соблюдены требования вексельного законодательства РБ. Исходя из смысла ст.561 ГК, права и обязанности сторон по внешнеторговой сделке (в данном случае выдачи векселя либо его акцепта, аваля, индоссамента и др.) определяются по законам места ее совершения, если иное не установлено соглашением сторон. По сложившемуся обычаю протест векселя совершается по законам страны места нахождения векселедателя (при протесте простого векселя) либо по законам страны места нахождения плательщика (при протесте переводного векселя).

В свою очередь, Конвенция о международных векселях 1988 года содержит не столько коллизионные нормы, сколько нормы, определяющие механизм оборота специально вводимых в оборот международных переводных и международных простых векселей.

Векселя, статус которых подчиняется конвенции 1988 года, озаглавлены и должны содержать в своем тексте слова «международный переводной вексель» и «международный простой вексель». А отсюда конвенция 1988 года при вступлении ее в силу не будет отменять в отношении стран Женевского вексельного права Женевские вексельные конвенции. Последние применяются, а при вступлении конвенции 1988 года в силу будут применяться во всех остальных случаях, когда слово «международный» в текст векселя и заглавие не включено.

Конвенция включает нормы, позаимствованные из женевского и англо-американского вексельного права (например, английского закона о переводных векселях 1882 года). Статьи 7 и 9 конвенции 1988 года устанавливают возможность составления векселя с оплатой частями в последовательные даты или частями в последовательные даты с указанием на векселе, что в случае неуплаты любой части невыплаченный остаток подлежит немедленной выплате (пп. «в» и «с» ст.7, пп. «с» и «d» п.3 ст.9 конвенции). Как известно, Женевские вексельные конвенции исходят из необходимости однозначного и определенного указания срока векселя (по предъявлении, по истечении определенного времени после предъявления или после составления, на определенный день). Векселя с иными сроками по Женевским конвенциям являются недействительными. В частности, статьи 3, 11 английского закона 1882 года устанавливают возможность указания в векселе способа определения срока его оплаты. Согласно ст.11 этого закона переводной вексель может оплачиваться в определенном будущем, в частности, по наступлении или в указанный период после наступления указанного события, которое определенно наступит, хотя время наступления может быть неопределенным.

По Женевским вексельным правилам переводной вексель, содержащий либо иное назначение сроков, либо последовательные сроки платежа, является недействительным.

В то же время конвенция 1988 года содержит большое количество норм, заимствованных из Женевских вексельных конвенций. Это дало повод многим авторам утверждать, что конвенция 1988 года базируется на нормах Женевского вексельного права. В частности, п.3 ст.1 конвенции 1988 года исходит из того, что конвенция не применяется к чекам, то есть разграничивает вексель (в особенности переводной) и чек. Англо-американское же право рассматривает чек как разновидность переводного векселя. Вексель по конвенции 1988 года может передаваться только посредством индоссамента. Пункт 2 ст.8 английского закона 1882 года определяет, что оборотный переводной вексель может быть оплачиваемым как приказу, так и предъявителю, то есть может передаваться как посредством индоссамента, так и посредством простого вручения — передачи таким же образом, как и ценная бумага на предъявителя

Одной из сложнейших проблем в развитии права международных расчетов является практика придания векселям и чекам (оборотным документам) электронной формы. Документ, обладающий статусом векселя или чека, должен обладать совокупностью обязательных письменных реквизитов. Их отсутствие лишает документ силы векселя или чека. Ряд авторов считают существование электронных векселей невозможным, а саму идею — абсурдной.

Безусловно, в рамках Женевских вексельных конвенций существование векселя без собственноручной подписи (например, с электронной подписью) представить трудно. Но упрощение процедур международной торговли коснулось и этой сферы. Существенно изменилось понятие подписи, а нынешние технологии позволяют сделать вывод о том, что степень защиты от подделки электронной подписи намного более высока, нежели собственноручной. А это позволяет с большей надежностью идентифицировать то или иное лицо. Да и временные, а также организационные затраты в электронном варианте передачи сообщений меньше, чем в бумажном. Разработчики правил оформления операций отреагировали на это должным образом. В соответствии с п. «k» ст.5 конвенции 1988 года подпись означает собственноручную (либо ее факсимиле) или иное эквивалентное удостоверение аутентичности с помощью других средств. В то же время в силу ст.3 конвенции вексель может иметь только форму письменного документа. Под письменным документом очень часто понимается как бумажный, так и электронный документ, если он оформлен в соответствии с установленными правилами.

Безусловно, проблемы электронных оборотных документов нашли свое отражение и в Правовом руководстве ЮНСИТРАЛ по электронному переводу средств 1987 года (пункты 40-43 гл.II Правового руководства). Этот документ констатирует, что оборотные документы (вексель, чек и др.), выписанные на банк или оплачиваемые в банке или банком, являются не просто поручениями о переводе средств. Они являются также документами, содержащими некоторые присущие данному документу права, и могут освобождать определенных держателей от некоторых возражений по иску, которые могли бы иметься у векселедателя против получателя. В силу этого применяются жесткие требования в отношении тех элементов данных, которые должны быть указаны на оборотном документе, и тех элементов, которые на нем указываться не должны. Документ, не отвечающий этим требованиям, не является оборотным документом. А отсюда Правовое руководство вырабатывает конструкцию *«необоротного документа о переводе средств»*. Суть этой конструкции в том, что документ, не отвечающий требованиям об оборотном документе, все еще может использоваться в качестве имеющего законную силу поручения о переводе средств. Да, силу векселя или чека признать за таким электронным документом сложно, но правовую силу определенной формы обязательства (а именно, силу поручения о переводе средств) — можно. Это своего рода компромисс между противниками электронного векселя и его сторонниками. Хотя следует признать, что и конвенция 1988 года, и правовое руководство 1987 года не признают за электронным документом, называемым векселем, силы векселя. Хотя определенное движение в сторону электронных векселей имеет место, и не исключено, что в будущем за ними будет признана сила векселя.

Правда, имеет место и другое разрешение коллизии между обязательной «бумажностью» векселя или чека, с одной стороны, и все возрастающим валом электронного оформления банковских операций (это вообще выведение векселей и чеков из обращения, что дало основания говорить об отмирании веселей и чеков в расчетных операциях), — с другой. Это, кстати, констатируется ЮНСИТРАЛ в гл. V Правового руководства. Сохранение векселей и чеков в этом случае опять же ставится в зависимость от того, как вексельное и чековое законодательство смогут отреагировать на электронную революцию в банковских технологиях. При этом необходимо отметить, что и вексельный, и чековый оборот не исключает использования электронных документов. В электронном виде могут оформляться любые (кроме самих чеков и векселей) документы. Например, инкассовые документы, подтверждения, сообщения и др. — то есть сопроводительные и вспомогательные документы.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

В БЕЛАРУСИ ПОЯВИЛСЯ НОВЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ГИГАНТ

СДАН В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ДОМОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ, СОСТОЯЩИЙ ИЗ ПЯТИ ЗАВОДОВ

Мария ЯРОВЕНКО

На минувшей неделе в поселке Чисть Молодечненского района в торжественной обстановке, с участием представителей посольств Германии и Молдовы в Беларуси, а также Минобороны России сдан в эксплуатацию домостроительный комбинат, состоящий из пяти заводов. Возведение его осуществлялось на протяжении пяти последних лет на базе производственного комплекса ОАО «Забудова». В масштабах СНГ этот комплекс уникален: на компактной территории здесь будет выпускаться практически весь ассортимент стройматериалов, необходимых для сдачи домов «под ключ».

Заказчиком строительства комбината стало российское Министерство обороны, получившее необходимые средства по программе вывода советских войск из Германии. Сначала планировалось построить 3 комбината — в России, Беларуси и Украине. Однако после 1991 года проект распался на составные части, а в Украине и вовсе был свернут. В России строительство продолжилось, но в меньших масштабах. Минусом там стало то, что отдельные предприятия единого проекта расположены в разных городах.

В Беларуси же состоялся тендер по выбору исполнителя заказа — и ОАО «Забудова» благодаря наличию удобно расположенного производственного корпуса оказалось победителем и получило под этот проект кредит. Пока о рентабельности предприятия руководство «Забудовы» предпочитает не говорить — выплата кредита и процентов по нему только началась. Согласно расчетам, проект должен окупиться в течение 10 лет.

Подрядчиком строительства стал консорциум фирм KLOCKNER, PREUSSAC ANLANCENBAU, ENKA. Возведением комбината занимались более 20 фирм из Германии, Финляндии, Турции и др. стран. В финансировании принимал участие немецкий банк KFW. И по словам руководителя проекта г-на Штутца, вопреки немецкой пословице «Чем больше поваров — тем хуже каша» и не всегда положительным примерам столь многостороннего сотрудничества на этот раз все участники продемонстрировали слаженную работу.

Комбинат укомплектован исключительно импортным оборудованием. Его мощности рассчитаны на строительство тысячи коттеджей в год. Средняя стоимость квадратного метра такого жилья равна $150. Площадь стандартного коттеджа составляет 120 м кв., однако рациональнее, по словам гендиректора ОАО «Забудова» г-на Русака, строить двух- или трехкомнатные дома, которые впоследствии могут быть расширены самими жильцами за счет мансардной и верандной достройки.

Материалы новорожденного домостроительного комбината дороже выпускаемых другими отечественными предприятиями, однако, как пообещал г-н Русак, дополнительные затраты окупятся в процессе эксплуатации — за счет качества материалов и экономии энергоресурсов.

Комбинат состоит из пяти предприятий, которые, по замыслу авторов проекта, должны обеспечить Беларусь полной номенклатурой стройматериалов.

Завод по производству ячеистого бетона является, по выражению его директора, стержнем строительного комплекса в Чисти. Пористый бетон — это «*самый надежный материал*» из тех, что используются для строительства жилья, «*материал будущего*». Его производство ведется по технологии фирмы Hebel. Продукция завода — мелкие стеновые блоки, армированные стеновые панели, панели покрытия и перекрытия, бруски несущих перемычек, U-образные оболочки для несущих перемычек, лестничные ступени.



Ячеистый (или пористый) бетон, по утверждению специалистов комбината, соединяет в себе преимущества, которые могут быть достигнуты только при комбинации различных материалов. С камнем его роднит прочность и несгораемость, а с деревом — легкость и обрабатываемость. Благодаря своей пористой структуре он легко поддается обработке, что расширяет архитектурные возможности; обеспечивает оптимальную температуру в помещении (предотвращая тепловые потери зимой и защищая от чрезмерного перегрева летом); позволяет регулировать влажность воздуха путем впитывания и отдачи влаги — все это обеспечивает, по утверждению специалистов комбината, благоприятный микроклимат в доме. Кроме прочего, согласно исследованиям института лучевой гигиены федерального управления по здравоохранению Германии ячеистый бетон не выделяет токсичных соединений. Коэффициент экологичности этого материала, по данным Минздрава СССР, составляет 2,0. В этом плане более «чистым» является только дерево — 1,0 (для сравнения: керамический кирпич имеет коэффициент экологичности 10,0, керамзитобетон — 20,0).

Что касается экономии энергии, то, как обещают в «Забудове», при использовании ячеистого бетона она составит 25-30%. Это достигается за счет заключенного в порах бетона воздуха, который дает исключительный теплоизоляционный эффект. Термическое сопротивление конструкций в несколько раз ниже, чем конструкций из глиняного кирпича или тяжелого бетона. Особенно ценным качеством этого материала специалисты считают то, что его можно использовать при возведении не только внешних и внутренних стен, но и крыш и перекрытий, что дополнительно снижает тепловые потери. (Это особенно важно, поскольку «Забудова» сегодня активно продвигает свой проект «Сделай сам», позволяющий экономить на площади, занимаемой домом, а также на его стоимости — благодаря возможности оборудования мансард в чердачных пространствах и достройки веранд силами хозяев).

В производстве изделий из ячеистого бетона используется техника точной резки. Идеальные геометрические характеристики облегчают монтаж и отделочные работы, позволяют использовать клеевой раствор, избегать т.н. «мостиков холода».

Кроме жилищного строительства, выпускаемые на заводе изделия широко применяются в промышленном и сельскохозяйственном строительстве.

Мощность предприятия составляет 200 тыс. куб.м изделий в год, в том числе 100 тыс.. куб.м мелких стеновых блоков и 100 тыс. куб.м армированных изделий. Коллектив завода состоит из 90 человек.

Мощности *деревообрабатывающего* завода рассчитаны на выпуск деревянных оконных и дверных блоков. Технологический процесс ведется на оборудовании ведущих немецких фирм Weinig, Hess, Dimter с использованием лакокрасочного оборудования и сушильных камер фирмы Eisenmann.

Возможности установленного здесь оборудования позволяют производить окна любых размеров, соответствующих требованиям СТБ 939-93, а также окна нестандартных форм и размеров, окна архитектурного добора и сложных конструкций, с двойным (стеклопакет) или тройным (стеклопакет и дополнительное стекло) остеклением, с одной или двумя степенями свободы, одностворчатые, двустворчатые или глухие.

Что касается дверей, то завод изготовляет наружные входные и внутренние межкомнатные варианты дверей из массивной древесины как с остеклением, так и глухие.

По словам директора предприятия, на май уже имеются заказы на 10 тыс. кв. м изделий; всего же завод рассчитан на выпуск 200 тыс. кв. м изделий в год, в том числе 100 тыс. кв. м дверей и столько же — окон. Продукция этого завода пользуется наибольшим спросом среди выпускаемой комбинатом.

В штате этого предприятия сегодня 220 человек.

Завод *кровельной черепицы* выпускает цементно-песчаную черепицу на оборудовании и по технологии германских фирм SHADE и Klaudius Peters. Специалисты комбината выделяют целый ряд преимуществ цементно-песчаной черепицы перед другими кровельными материалами: срок службы более 100 лет; экономичность (благодаря снижению расходов на содержание); хорошая звукоизоляция; идеальная защита от климатических воздействий (не изменяет геометрические размеры при резких перепадах температур); богатая цветовая гамма; экологичность (в отличие от содержащего асбест шифера); простота монтажа и эксплуатации.

Мощность завода — 20 млн шт. в год.

Завод сухих смесей выпускает смеси по технологии и на оборудовании финской компании Partek Concrete Engineering Ltd. Это штукатурные смеси, смеси для внутренних и наружных работ, для отделки междуплиточных швов, ремонтные, клеевые, шпаклевочные и др.

Мощность предприятия — 24 тыс. т продукции в год.

Производство на *заводе извести* осуществляется на оборудовании фирмы Gumbold-Desau. Главная продукция предприятия — негашеная и гашеная (гидратная) известь. Негашеная известь производится по мокрому способу во вращающейся печи. Выбор мокрого способа определяется применением мела-сырца белорусских месторождений. Продукция завода пользуется спросом: по замечанию его директора, складские остатки на заводе отсутствуют.

Проектная мощность — 50 тыс. т негашеной извести и 25 тыс. т гашеной (гидратной).

Как известно, ОАО «Забудова», в состав которого входит новый производственный гигант, является активным участником реализации госпрограммы жилищного строительства на селе. И мощности комбината, как заявил в интервью представителям СМИ генеральный директор «Забудовы» Иосиф Русак, будут нацелены именно на белорусскую провинцию, которой планируется «*придать европейский вид*». «Забудова» уже известна в Беларуси тем, что строит жилье за счет государственных кредитов для т.н.»льготников». В 1996 г. по поручению президента были возведены первые 9 домов в деревне Ракутевщина Молодечненского района. Сейчас по заданию правительства строятся два поселка в Минске — в Малиновке (сданы уже 26 домов) и по ул. Филимонова в Большой Слепянке (в стадии завершения 58 объектов).

В основном это индивидуальное жилье, но есть и секционные, четырех- и пятиэтажные дома. Всего же на территории Беларуси построено 7 жилых городков площадью почти 6 тыс. кв. м; их население составляет 20 тыс. человек. «Забудова» планирует стать главным участником рынка индивидуального строительства в Беларуси, поскольку эта ниша здесь пока не занята.

На вопрос об основных заказчиках г-н Русак ответил, что ограничиваться кредитуемыми государством клиентами предприятие не будет. Однако ясно, что выложить за новый дом, пусть даже т.н. «растущий» (по программе «Сделай сам»), несколько десятков тысяч долларов сможет далеко не каждый сельчанин. А между тем мощности комбината рассчитаны отнюдь не на единичные заказы.

Что же касается освоения других рынков, то оно, по признанию директоров новых заводов, идет пока трудно. Так, реализацию изделий из ячеистого бетона не позволяет наращивать менталитет специалистов в области строительства в СНГ, среди которых новый материал пока не снискал популярности. Ячеистый бетон остается на постсоветском пространстве редкостью в силу т.н. «*комплекса кирпича*» у строителей. Не в почете у них пока и черепица (она пользуется наименьшим спросом среди стройматериалов комбината), что, по мнению генерального директора «Забудовы», опять же объясняется «*психологическим барьером и бедностью*» потенциальных заказчиков.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

НОВЫЕ СТАРЫЕ ЛИЦА

Отдел информации «БДГ»

Пикантная ситуация складывается на белорусском рынке телекоммуникационных услуг. Сразу две компании — пока неофициально — поменяли свой статус.

Лидер и единственный представитель белорусского рынка мобильной телефонной связи — белорусско-английское совместное предприятие «Белсел» — поменяло учредителей. По сведениям «БДГ», английские партнеры продали свой пакет акций компании «Trans News Korporation», за которой, по некоторым данным, стоит известный американский медиамагнат Руперт Мердок и российская компания «ЛогоВАЗ».

В минском офисе компании о состоявшейся сделке мало что известно, поскольку официальное уведомление сюда еще не поступило. По нашим данным, представители английской «Cable & Wireless plc.» в Минске пробудут в белорусской столице еще полгода — пока будут решены все организационные вопросы.

Накануне подведения итогов тендера по развертыванию в Беларуси сети GSM поменял свои стартовые позиции и концерн «Siemens». Во время поездки Александра Лукашенко на Ганноверскую ярмарку состоялись его переговоры с руководством концерна. Основная тема — возможность внедрения в Беларуси современной системы мобильной связи.

> ***Справка «БДГ».***
> *Белорусско-английское совместное предприятие «Белсел» фактически является монополистом рынка мобильных телефонов. Уставный фонд сформирован на паритетной основе — на 50% Минской городской телефонной сетью и «Минскоблтелекомом», 50% (до недавнего времени) принадлежало английской компании «Cable & Wireless plc.».*

Напомним, что «Siemens» работает в Беларуси с 1993 года. Однако до недавнего времени концерн неохотно инвестировал свои средства в белорусскую экономику и не имел договоренностей о производстве на территории республики образцов своей техники. Весной нынешнего года произошел перелом — «Siemens» с помощью своего белорусского партнера НТООО «Связьинформсервис» развернул опытную сеть GSM. Объем инвестиций (безвозмездных!) составил около DEM 5 млн. Через два месяца будет принято решение о дальнейшей судьбе сети. Возможно, к тому времени в свете последних договоренностей станет известна и судьба злополучного тендера по подбору партнера для развертывания в Беларуси сети GSM.

«ТЕКЕЛ» ИМЕЕТ ВИДЫ НА ГРОДНЕНСКУЮ «ТАБАЧКУ»

Отдел информации «БДГ»

У Гродненской табачной фабрики объявился новый потенциальный инвестор — турецкая компания «Текел». Состоявшиеся в конце апреля переговоры — очередная попытка модернизировать единственную в стране табачную фабрику. Напомним, что ранее рассматривались варианты создания СП совместно с такими всемирно известными фирмами, как «БАТ», «Филип Моррис», «Булгар Табак». Все проекты успешно провалились.

Пока мало что известно о предлагаемом варианте сотрудничества. По мнению турецкой стороны, для модернизации предприятия потребуется заменить почти все имеющееся оборудование, а также расширить производственные площади. Это позволить нарастить объемы производства продукции и создать возможность для ее экспорта, в том числе на российский рынок. Аналогичную стратегию предлагали и другие потенциальные партнеры, с которыми белорусская сторона ведет переговоры начиная с начала 90-х годов.

По сведениям «БДГ» на переговорах в Министерстве внешнеэкономических связей и непосредственно на Гродненской табачной фабрике обсуждались четыре варианта возможного сотрудничества — от реконструкции за счет турецких инвестиций с последующим управлением фабрикой турецкой стороной до создания совместного предприятия с возможным долевым участием РАО «Газпром».

> ***Справка «БДГ».***
> *«Текел» — крупнейшая турецкая компания. Сегодня она производит три четверти турецких табачных изделий и уже реализовала ряд инвестиционных проектов за рубежом, включая совместные предприятия в Швейцарии и Казахстане.*

ТРАКТОРОСТРОЕНИЕ

МИНСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ РАССЧИТЫВАЕТ НА ПАРТНЕРСТВО С JONH DEERE

Отдел промышленности «БДГ»

На обновление парка сельскохозяйственной техники Беларуси требуется BLR16 трлн. Чтобы понять, что для белорусских сельхозпроизводителей означает эта цифра, следует вспомнить о том, что в 1997г. белорусское село произвело продукции на BLR 6 трлн...



Как заявил заместитель министра Франц Минько, в нынешнем году Министерство сельского хозяйства и продовольствия Беларуси планирует использовать средства своей части российского связанного кредита на закупку тяжелых тракторов кировского завода и ростовских зерноуборочных комбайнов. Это — один из тех немногочисленных источников инвестиций, на который рассчитывают в ведомстве при решении проблемы обеспечения сельского хозяйства страны необходимой ему техникой и оборудованием. Но куда большие надежды в плане финансирования поставок на село техники связываются с государственной программой предоставления техники колхозам на условиях долгосрочной аренды.

Как известно, в этом году по решению правительства сроки действия этого документа продлены с 1998 до 2000 года. Получая технику, хозяйства (в зависимости от вида) вносят аванс в размере 5-20% стоимости, а затем в течение 2-5 лет осуществляют ежемесячные выплаты РО «Белагроснаб». Привлекательность данной схемы для белорусских колхозов заключается в том, что цена тракторов, комбайнов и т.п. фиксируется на момент покупки, т.е. фактически государство берет на себя основную часть заботы по оплате продукции.

С момента действия этого документа, (1996 год) в обороте находится около BLR 4 млрд, но, по словам представителей министерства, этого явно недостаточно. Поэтому сегодня, в разгар посевной, предпринимаются соответствующие шаги в правительственных и банковских кругах, чтобы дополнительно получить для закупок техники долгосрочный кредит на BLR 2 трлн.

Проблема нынешнего уровня оснащенности сельского хозяйства техникой не раз поднималась на страницах «БДГ». Добавим только, что в связи с задержками в обновлении парка в 1993-1996 годах сегодня на эти цели требуется изыскать уже около BLR 16 трлн. В то время как в прошлом году, к примеру, сельское хозяйство республики произвело продукции всего на BLR 6 трлн.

В одобренной в феврале этого года государственной программе, где определены основные пути обеспечения сельского хозяйства техникой, разработчики предусмотрели многое: кто и что будет производить, что придется закупать в связи с экономической нецелесообразностью массового производства в пределах республики, что могут предложить белорусские научно-конструкторские кадры, чтобы повысить окупаемость нашего сельского хозяйства и задействованной в нем техники. Проблему чрезмерных затрат в производстве сельскохозяйственной продукции, например, предлагается решать путем оснащения колхозов более мощной технической собственного производства. Ведь количество рабочих рук на селе неуклонно уменьшается и будет уменьшаться в перспективе. Появляется потребность в технике, рассчитанной на одновременное выполнение нескольких технологических операций, с мощными энергоемкими комбинированными механизмами. То есть необходим более мощный, чем до сих пор выпускался на МТЗ, трактор.

> *В Польше создается совместное белорусско-польское предприятие, которое займется сборкой тракторов Минского тракторного завода. Об этом журналистам сообщил генеральный конструктор МТЗ Михаил Мелешко. По его словам, новое СП займется сборкой тракторов мощностью 80 лошадиных сил, а также маленьких тракторов мощностью 35 лошадиных сил, которые предназначены в основном для небольших хозяйств. Сейчас белорусские конструктуры совместно с польскими коллегами дорабатывают эту модель. Михаил Мелешко также сообщил, что уже назначен генеральный директор СП, завершается оформление учредительных документов.*
> *В Польше уже действует производство по сборке тракторов МТЗ, которое выпускало до недавнего времени около 3 тыс. тракторов в год, однако в последнее время объемы производства на нем сократились.*

Последняя разработка тракторостроителей в этом направлении — пахотный трактор «МТЗ-1522», нового завода мощностного ряда 150-180 л.с., призванный в скором времени сменить устаревший парк тракторов харьковского завода. По словам генерального конструктора ПО «МТЗ» Михаила Мелешко, сейчас десять машин проходят предварительные испытания на Белорусской МИС, а позже начнется оценка их возможностей в условиях, вплотную приближенных к «боевым», — на сельхозугодиях колхозов. До конца нынешнего года на МТЗ планируется выпустить вместо первоначально предполагавшейся опытной серийную партию в 50 единиц. В общей сложности заказчик, в лице которого выступает Минсельхозпрод, планирует до конца 2000г. стать обладателем 15 тыс. этих тракторов. Чтобы выполнить заказ, на МТЗ будут создаваться дополнительные мощности на 5 тыс. тракторов в год.

По словам г-на Мелешко, в новой модели увеличилась доля импортных комплектующих. В том числе и по этой причине, цена нового трактора ($45 тыс.) превысит даже стоимость продукции Харьковского тракторного завода Т-150К. Правда, в связи с тяжелым экономическим положением последнего получать тракторы с Украины весьма проблематично.

В перспективе МТЗ замахивается на новую рыночную нишу — организацию производства 250-сильных тракторов, тем самым надеясь создать хотя бы в пределах республики конкуренцию тракторам кировского завода. В разитии этого проекта у белорусских тракторостроителей, похоже, все-таки появляется заинтересованный и, что также важно, богатый партнер — американский гигант сельскохозяйственного машиностроения Jonh Deere. На данный момент состоялись три раунда переговоров и, по мнению представителей минского предприятия, дело движется к «развязке». Вопрос — к какой...

> *Сегодня Минский тракторный завод контролирует от пяти до семи процентов мирового рынка продаж тракторов и удерживает место в шестерке ведущих трактороэкспортеров мира.*
> *На МТЗ производится около 30 тыс. тракторов в год, 60% из них поставляется на экспорт. При этом самым крупным импортером белорусских тракторов являются Соединенные Штаты Америки — порядка 2 тыс. тракторов в год. В числе основных импортеров также Венгрия, Англия, Франция. Еще недавно в их число входил Пакистан, который закупил 10-12 тыс. минских тракторов, однако после смены руководства в этой стране поставки были прекращены, хотя переговоры продолжаются. И еще одно важное обстоятельство — в связи с перенасыщением мирового рынка, покупательский спрос на тракторы неуклонно снижается.*

СКАНДАЛ

АЗАРТНЫЕ ИГРЫ НА КВАРТИРНОМ ПОЛЕ

Андрей МАХОВСКИЙ

Квартирные мошенничества на постсоветском пространстве давно уже стали явлением обыденным и повседневным. Способов выманить деньги у граждан, желающих решить квартирный вопрос, так много, что их даже трудно перечислить. По большей части этим неблаговидным делом занимаются частные мошенники. И только в Беларуси, где огосударствляется все, даже преступность, можно столкнуться с квартирным мошенничеством, организованным на вполне государственном уровне.



Жилищное строительство — сфера повышенной криминализации

НЕ ПРЯЧЬТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ ПО БАНКАМ И УГЛАМ

Как известно, программа жилищного строительства входит в Беларуси в число приоритетных экономических программ. Однако у нашего небогатого государства не всегда есть деньги даже на приоритеты. Не хватает средств и на строительство жилья. На конец года в стадии «незавершенки» находилось 14 тыс. строек общей сметной стоимостью 300 трлн рублей. По сумме это приблизительно три годовых бюджета страны. Естественно, деньги для конкретных строительных организаций найти удается не всегда. При этом, учитывая пристальное внимание к строительной проблематике со стороны правительства и лично президента, строить приходится во что бы то ни стало. И некоторые строительные государственные предприятия нашли способ решать финансовые проблемы исключительно своими силами, вообще не прибегая к помощи государства.

Одно из них — строительное предприятие «Монолит». Сооруженных им жилых домов немало во всех районах Минска. Еще больше рекламных объявлений о продаже квартир в этих домах. При этом для финансирования строительства «Монолит» изобрел и использовал достаточно интересную и оригинальную схему привлечения средств. Рассмотреть эту схему можно на примере строительства конкретного жилого дома по адресу проспект «Правды», 22.

Строительство дома началось еще в 1994 году. При этом АППСП «Монолит» испытывало хроническую нехватку денег для завершения необходимых работ. Деньги можно было найти у будущих жильцов, однако напрямую привлекать к строительству средства населения руководство «Монолита» почему-то посчитало неудобным. В поисках средств руководители предприятия решили прибегнуть к помощи частных фирм. 13 октября 1994 года АППСП «Монолит» заключило договор с ПКФ «МНМ» на долевое участие в строительстве жилого дома.

В соответствии с условиями договора ПКФ «МНМ» в лице его директора Николая Маркова брало на себя обязательства обеспечить *«финансирование строительства объекта, непрерывность и ежемесячную оплату выполненных строительно-монтажных работ, прочих затрат и налогов по фактическим затратам и с рентабельностью в размере 28%»*. По окончании строительства АППСП «Монолит» должно было получить 12 квартир, или 10,27% вводимой жилой площади дома.

Оставшиеся квартиры переходили в полную собственность ПКП «МНМ». По условиям договора часть из них (а точнее 43 квартиры площадью 2355 квадратных метров) фирма должна была перепродать АППСП «Монолит» по себестоимости на момент окончания строительства. Остальными квартирами фирма могла распоряжаться по собственному усмотрению.

НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ

Но этим была решена лишь часть проблемы. Собственных средств в достаточном количестве ни у ПКП «МНМ», ни у его директора г-на Маркова не было. Уставный фонд предприятия составлял всего $300. Официально весь штат фирмы состоял исключительно из ее директора.

Свободные деньги были у граждан, желающих решить сугубо личный квартирный вопрос. Имея на руках законный договор с госпредприятием, ПКП «МНМ» начало активную рекламную кампанию по привлечению этих средств. С гражданами, желающими приобрести квартиру в новом доме, заключался стандартный договор. Гражданин передавал фирме определенную сумму денег и получал взамен обязательство о предоставлении ему в будущем квартиры по адресу проспект «Правды», 22.

Существование договора с государственным строительным предприятием давало, казалось бы, твердую гарантию того, что человек, перечисливший свои деньги, не станет жертвой квартирных мошенников. Особо недоверчивым могли устроить экскурсию на стройку, где в это время велись активные работы. Тем, у кого оставались сомнения даже после экскурсии, могли устроить встречу с руководством «Монолита», познакомить с содержанием официального договора.

Сколько всего нашлось желающих приобрести квартиры в доме по проспекту «Правды», 22 — нам неизвестно. В редакции сейчас находятся копии семи договоров с платежными поручениями к ним на суммы от $11 тыс. до $18 тыс.

ИНАЧЕ БЫТЬ БЕДЕ

Первое время оснований волноваться и беспокоиться у потенциальных жильцов дома не было. Бывая на стройке, они могли видеть, что работы потихоньку идут, директор фирмы г-н Марков уверял, что все будет сделано в срок и в лучшем виде, а представители «Монолита» подтверждали готовность выделить квартиры тем, за чьи деньги строился дом.

Основания для беспокойства у несостоявшихся жильцов появились в конце 1995 года. По условиям контракта именно к этому времени дом необходимо было сдать в эксплуатацию и соответственно начать распределение квартир. Это, однако, сделано не было. Николай Марков на вопросы встревоженных граждан отвечал, что сроки завершения строительства по не зависящим от него причинам переносятся.

В ответе на запрос комитета по антимонопольной политике Мингорисполкома Николай Марков так объяснил причины переноса графика строительства: *«Реальные работы по строительству дома по причине поломки крана были начаты только в апреле 1995 года»*. Потом вмешались неблагоприятные погодные условия. *«Суровая зима 1995-96 годов (мороз до 30-35 градусов, полутораметровый снег) вынудила остановить строительство дома»*.

За это время ПКФ «МНМ» перечислила на строительство $180 тыс. Средняя себестоимость строительства 1 квадратного метра жилья в Минске на конец года составляла около $100. Общую себестоимость 20-этажного дома можно оценить приблизительно в $480-500 тыс. Таким образом, ПКФ «МНМ» профинансировала по меньшей мере треть стоимости жилья. Тем не менее дом все никак не могли или не хотели достроить. Хуже того, в печати появились рекламные объявления АППСП «Монолит» о продаже им квартир именно по этому адресу.

И В ПОЛНОЧЬ ВАШИ ДЕНЕЖКИ...

Встревоженные пайщики, естественно, бросились за объяснениями к руководителю ПКП «МНМ». И вот тут выяснилось, что квартир никто никому давать не собирается. Как оказалось, еще в декабре 1995 года ПКП «МНМ» и АППСП «Монолит» расторгли ранее заключенный договор. И.о. директора «Монолита» г-н Можейко так объяснил причины расторжения договора: *«Задолженность ПКФ «МНМ» перед АППСП «Монолит» составляла 2 млрд рублей, что поставило «Монолит» в крайне тяжелое финансовое положение»*. Кстати, в декабре 1995 г. директор «МНМ» сам предложил расторгнуть договор *«в связи с невозможностью в ближайшее время стабилизировать финансовое положение предприятия»*.

Интересно, что расторжение договора произошло по обоюдному желанию сторон и при их полном согласии. Никаких претензий друг к другу в связи с нарушением условий договора ни руководство «МНМ», ни руководство «Монолита» не выдвигало. «МНМ» не просила ни о возвращении денег, ни о выделении квартир в счет уже вложенных средств. «Монолит», в свою очередь, не настаивал на продолжении финансирования — несмотря на то, что предприятие *«оказалось в крайне тяжелом финансовом положении и никакие другие физические или юридические лица к данному строительству не привлекались»*.

ЗАРОЙТЕ В ЗЕМЛЮ, ГДЕ...

После расторжения договора с «Монолитом» г-н Марков мог на законных основаниях объяснять несостоявшимся пайщикам дома, что квартир у него нет и потому выполнить условия договора по вполне объективным причинам он не может. Естественно, пайщики требовали возврата по крайней мере денег. Марков выполнять это требование не отказывался. В письме в горисполком он еще раз подтверждает свою добрую волю, утверждая, что в настоящее время *«рассматривает возможность возврата денег»*. Но при этом г-н Марков просит пайщиков подождать *«в связи с тяжелым финансовым положением фирмы»*.

Его нелегкое финансовое положение вполне объяснимо. Альтруизм г-на Маркова достоин всяческого уважения. Вложив в строительство дома $180 тыс., он, проявив небывалое по нынешним временам благородство, после расторжения договора не просил обратно ни своих денег, ни даже квартир. Взять еще $180 тыс., чтобы рассчитаться с пайщиками, понятное дело, неоткуда. Напомним, что уставный капитал этого, можно сказать, благотворительного предприятия составляет всего $300. Разными судами Минска уже вынесено несколько решений по взысканию с Маркова средств в пользу трех пайщиков, но выплачена пока только часть денег. Больше у г-на Маркова средств якобы нет.

Осознав, что с Маркова ни денег, ни квартир им не получить, пайщики обратились к руководству госпредприятия «Монолит» с просьбой о перезаключении договоров. На неискушенный взгляд, они вполне могли на это рассчитывать. В конце концов, значительная часть дома была построена именно за деньги пайщиков, привлеченных «МНМ». Наивные граждане рассчитывали, что уж госпредприятие их обманывать точно не станет.

Однако наивных вкладчиков ждало разочарование. Руководство «Монолита» сделало круглые глаза, заявив, что никаких пайщиков знать не знает, откуда взялись деньги не ведает и вообще, все это было давно и неправда. А сейчас АППСП «Монолит» *«принято решение самостоятельно финансировать строительство дома и реализовывать квартиры»*. В связи с чем и *«принимаются меры для увеличения финансирования, ведется поиск инвесторов, привлечение дольщиков через рекламу на радио, в печати и т.д.»*. Прежние же дольщики получили ответ от концерна «Минскстрой» о том, что *«предложение АППСП «Монолит» перезаключить договор не могло быть принято, так как Вы заключали договор с ПКФ «МНМ» и этой фирме платили деньги»*. Директор «Монолита» добавляет к этому, что *«все вопросы надлежащего исполнения договора необходимо решать с данной фирмой»*.

НЕ ГОРЫ, НЕ ОВРАГИ И НЕ ЛЕС

Схема привлечения средств граждан к финансированию жилищного строительства, изобретенная МКФ «МНМ» и АППСП «Монолит», выглядит совершенной, как всякое элементарное мошенничество. Преимуществ у этой схемы — масса, недостатков — почти нет. Госпредприятие строит квартиры, частная фирма финансирует это строительство, привлекая средства населения. Потом стороны по обоюдному согласию и без претензий расторгают договор. «Монолит» остается при своих квартирах, «МНМ» — при моральном удовлетворении от оказанной государству финансовой помощи. Недовольны только десяток-полтора граждан, оставшиеся и без квартир, и без денег. Но юридически в этом никто не виноват. «Монолит» честно строит дома, «МНМ» честно, (но безрезультатно) ищет деньги.

Юридически то, что произошло, трудно квалифицировать. В принципе деятельность «МНМ» подпадает под статью о мошенничестве и вымогательстве денег. Однако доказать преступление достаточно непросто. Во всяком случае, чтобы сделать это, необходима добрая воля и настойчивость компетентных органов. В деле с Марковым этого как раз и не наблюдается. Один из неудавшихся пайщиков, бывший военнослужащий Эдуард Коновалов, добивался официального расследования по крайней мере с начала 1996 года. Уголовное дело было возбуждено только в марте 1998 года после многократных обращений в прокуратуру, МВД, Комитет госконтроля, Администрацию президента и КГБ.

Наиболее четко отношение властей к этому делу выразил один из сотрудников КГБ, куда обращался Эдуард Коновалов. По утверждению Эдуарада Коновалова, в личной беседе с ним офицер КГБ заметил, что *«деятельность «МНМ», действительно, преступна, но она выгодна государству»*.

Действительно ли была сказана эта фраза — утверждать не беремся. Но в том, что действия г-на Маркова выгодны государству — сомневаться не приходится. Схема, которую использовала «МНМ», в принципе соответствует программным установкам на максимальное вовлечение денег граждан в строительство жилья.

В наше распоряжение попали материалы, касающиеся лишь одного предприятия, одной фирмы и одного жилого дома. Сколько подобных «МНМ» существует вокруг иных государственных строительных компаний — сказать трудно. Но, учитывая простоту и доступность опробованной схемы привлечения средств, можно быть уверенным, что Марков — не единственный, кто желает бескорыстно помочь государству.

Корреспондент благодарит Белорусский Хельсинкский комитет за помощь в подготовке этой статьи.

СЪЕЗДЫ

БЕЛОРУССКИЕ ПИСАТЕЛИ ПРИЗЫВАЮТ ВЛАСТЬ ОПОМНИТЬСЯ

Елена ДАНЕЙКО

На прошлой неделе в Минске в Доме литератора прошел 12-й съезд Союза белорусских писателей (СБП), в работе которого участвовали 330 делегатов. Возглавить писательскую организацию на этот раз доверили Владимиру Некляеву.

Теперь уже бывший председатель Союза писателей Беларуси Василий Зуенок в беседе с корр. «БДГ» охарактеризовал атмосферу съезда СПБ следующим образом: *«Разговор был крепкий, обсуждались болевые моменты, которые не раз становились темой многочисленных разговоров в кулуарах»*. Критику в адрес руководства СПБ его экспредседатель признал справедливой, с сожалением отметив, однако, что прозвучала она *«без учета конкретных обстоятельств, в которых оказались и страна, и руководство союза»*.

Василий Зуенок полагает, что основные вопросы, обсуждавшиеся на предыдущем съезде, остались без ответа. Но надежды на добрые перемены после нынешнего съезда тем не менее не утрачены.

Основная тема практически всех выступлений — отсутствие возможности (даже при наличии большого желания) учить детей в белорусских школах. Именно в школе, по выражению Василия Зуенка, проходит *«рубеж противостояния»*.

Если на прошлом съезде писатели больше внимания уделили оргвопросам, то на этот раз говорили об общеизвестном. Государственная политика по отношению к белорусскому языку в последние годы, мягко говоря, шла вразрез со взглядами СПБ на пути национально-культурного возрождения и способствовала скорее забвению, нежели развитию белорусской культуры. Сторонники национально-культурного возрождения, сравнивая статус белорусского языка и белорусской школы до объявления Беларуси суверенной с нынешним положением, единодушно признают отсутствие элементарного внимания к языку, который, по их мнению, должен быть государственным. Его сегодняшний реальный статус далек от этого как никогда.

Василий Зуенок категорически не согласен с теми, кто утверждает, что ратующие за возможность изучать, говорить и общаться в повседневной жизни (в т.ч. и в учреждениях) по-белорусски *«уводят народ от цивилизации»* — слишком уж настойчиво, по мнению бывшего председателя СПБ, *«звучат предложения следовать традициям русской культуры»*.

Присутствовавшим на съезде российским писателям, преуспевшим в расколе собственного СП, слова не дали. Кстати, от имени белорусской писательской организации приглашение на съезд им никто не посылал. Так что есть основания полагать, что приехали они по инициативе либо Минкульта, либо других госструктур, заинтересованных направить деятельность СПБ в «нужное» русло.

Новый глава СПБ Владимир Некляев в беседе с корр. «БДГ» отметил, что главное, чего не случилось и чего не без оснований опасались, — это раскол союза. Поводом для него вполне могло стать предложение о создании конфедерации, объединяющей российских и белорусских тружеников пера. Те немногие, кто поддерживал изначально эту инициативу, отозвали свои подписи, и этот вопрос даже не был включен в повестку дня.

Создание конфедерации — инициатива группы российских писателей. С белорусской стороны ее поддержали человек 10-12. Большинство же членов СПБ категорически против не только создания общего Союза писателей, но и конфедерации. *«Все эти инициативы — не более чем политические акции, авторы которых рассчитывают таким образом продвигать идею белорусско-российской интеграции в массы, и не имеют ничего общего с творческим процессом»*,— отметил один из участников съезда.

На просьбу «БДГ» поделиться своими ближайшими планами Владимир Некляев ответил, что *«возглавляемая им организация будет выступать за укрепление государственной независимости, развитие национальной культуры, литературы, языка»*.

На вопрос, так ли уж необходим Союз писателей, Владимир Некляев отвечает однозначно: *«Да»*. И добавляет, что СП должен выполнять функции профсоюза. По его мнению, при сохранении прежних стереотипов отношений между людьми творческих профессий и государства писательская организация может и должна существовать в



таком виде. Нынешний союз не имеет ничего общего с организацией, созданной некогда по инициативе Максима Горького. Сегодня никто не ставит цель контролировать идеологическую направленность художественных произведений и настроения в писательской среде. Да и *«должен же кто-то отвечать за уже имеющуюся у союза собственность и попробовать возвратить то, чего союз недавно лишился. Речь идет о поликлинике, о Доме литератора, который находится сегодня на балансе Администрации президента*, — говорит Некляев. — *Однако из этого вовсе не следует, что в борьбу надо включаться немедленно — сегодня у союза недостаточно средств для содержания собственного здания»*. Но и эту проблему г-н Некляев не считает неразрешимой и уверен, что самый дорогой товар — интеллектуальная собственность, а потому следует пересмотреть порядок отчисления прибыли, которую можно извлекать из книгоиздания. *«Не заниматься же писательской организации торговлей «Сникерсами»!»*,— восклицает г-н председатель.

Заместитель главы администрации президента Иван Пашкевич в своем выступлении пытался объяснить писателям, что виновниками положения, в котором оказались и они, и белорусский язык, являются сами писатели. Не пришли-де вовремя к президенту, не попросили-де, не обратили его внимание и т.д. и т.п. Упреки эти, однако, трудно рассматривать всерьез. Писатели отстаивали свои позиции способами, которые более приличествуют профессионально пишущим людям: неоднократно публиковали статьи в разных (в том числе и в государственных) изданиях. Неоднократно они пытались заводить разговор о серьезности накопившихся проблем и, естественно, рассчитывали, что те, кто по долгу службы обязан заниматься их решением, читают прессу. Хотя бы свою, государственную.

В беседе с корр. «БДГ» Геннадий Буравкин отметил, что даже если власти не разделяют взгляды большинства членов СПБ на национально-культурное возрождение, то после прошедшего съезда им, по крайней мере, будет трудно делать вид, что проблем нет. По мнению Геннадия Буравкина, *«есть белорусские писатели, талант которых заслуживает того, чтобы их читали в оригинале»*.

КИНОВЕСТИ

НЕМЕЦКОЕ КИНО УЧИТ СВОБОДЕ

Максим ЖБАНКОВ

Любить кино можно по-разному. Можно радостно «глотать» мутноватые экранные видеокопии новейших голливудских премьер или в десятый раз орошать слезами плечо соседа на кинопросмотре очередного «Титаника». А можно просто знать и ценить. Не самое дорогостоящее и модное, но безупречное по качеству. Из тех фильмов, которые делают не «Оскары», а Мастера. Именно такую программу предлагают в апреле минскому зрителю немецкий культурный центр имени Гете и белорусская федерация «Киноклуб».

С 28 апреля по 5 мая во Дворце культуры профсоюзов пройдет кинопоказ «Призраки свободы. Немецкое кино в поисках человека». Это — очередное путешествие по славным страницам «нового немецкого кино». Программа интересна не только созвездием ярких имен: Вернер Херцог, Александр Клюге, Райнер Вернер Фассбиндер. Это хороший повод для размышлений о парадоксах свободы.

Всемирно известные кинорежиссеры тоже были некогда молодыми. Богемная немецкая арт-тусовка 60-х (от лирика Вендерса до авангардиста Некеса) слушала «непатриотичный» англо-американский рок, отважно экспериментировала с наркотиками, пробовала на вкус нетрадиционный секс и, не особенно выбирая выражения, разносила «родную» власть. Именно поэтика сопротивления тупой и бездарной реальности (во всех ее проявлениях) сделала горстку молодежи движением, «новой немецкой волной». Они были циничны и колючи. Они создавали другой язык и видели иные сны. Они участвовали в массовых шествиях и снимали фильмы о терроризме. Наверное, их можно было легко раздавить парой указов или удачно проведенных полицейских акций. Кого-то выслать, кого-то «привлечь»... Но страна сумела не испугаться такой, непривычной Свободы. И «кучка молодых хулиганов» стала ее гордостью и славой. Впрочем, это была другая страна...

Открывает программу фильм идеолога и лидера кинобунтарей 60-х Александра Клюге «Власть чувств» — кино в чистом виде, где рифмуются не строчки, а образы, где сюжетные линии прихотливо переплетаются, подчиняясь логике изобразительного решения, а персонажи иногда воспринимаются как мазки кисти, складывающиеся в неповторимое целое. «Кино — это то, что невозможно пересказать» — в этом для Клюге и тайна кинематографа, и программа действия. Начав с экспериментальных, монтажных фильмов, Александр Клюге приходит в этой своей поздней работе к поэтической ясности и предельной эмоциональной насыщенности. Возможно, один из самых ярких персонажей этого необычного фильма — ослепший кинорежиссер, каждый день приходящий в кинозал, чтобы подставить свое лицо под свет кинопроектора...

Вернера Херцога среди товарищей по цеху всегда отличала склонность к здоровому немецкому мистицизму и глобальному мифотворчеству. Две ленты, включенные в нынешнюю программу, убедительно раскрывают эти основные тенденции его творческого развития. Ранний фильм «Фата Моргана» доставит немало радости поклонникам Кастанеды, ранних «Пинк Флойд» и французского символизма. Фильм-мантра, завораживающий и гипнотический, необычно снятый и не менее странно озвученный.

«Фицкарральдо» — совсем другое кино, эпическое повествование о красоте человеческих заблуждений. Очередной герой из веренницы «очарованных странников» Херцога посвящает массу усилий делу, замечательному по своей абсурдности — доставке оперной труппы в дебри Амазонки с целью создать там образцовый оперный театр. Клаус Кински в заглавной роли одновременно пугает и притягивает, а движение колесного парохода на руках индейцев сквозь тропический лес воспринимается как метафора великой и опасной способности человечества сначала строить иллюзии, а затем истово стремиться к их (заведомо невозможному) воплощению. Именно так рождаются гении и диктаторы, великие творцы и знаменитые безумцы. Поэтому вовсе не случаен весомый набор кинопризов, присужденных «Фицкарральдо», среди которых — приз за лучшую режиссуру МКФ в Канне (1982) и приз Международного католического бюро.

Любая обзорная кинопрограмма была бы неполной без самого противоречивого из немецких режиссеров Райнера Вернера Фассбиндера. Включенный в кинопоказ фильм «Горькие слезы Петры фон Кант» заставляет вспомнить театральные опыты Фассбиндера в его экспериментальном «Антитеатре» конца 60-х. Разбитое на акты повествование, подчеркнуто павильонная съемка, упор на драматичные диалоги, «ленивое» движение камеры, построенное преимущественно на смене крупных планов, создают странный эффект почти интимного присутствия зрителя в центре эмоционального конфликта, разыгранного Ханной Шигуллой и Маргрит Карстенсен — любимыми актрисами Фассбиндера и многолетними участницами его «клана». Картонные декорации, почти картонные персонажи... Но чувства-то настоящие! Сквозь подчеркнутую условность обстановки и банальность происходящего проступает та самая «гибель всерьез», которая и делает ремесло искусством и судьбой. «Плохие парни» из немецких 70-х снова дарят нам частицу своей магии.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

«ВИРТУОЗЫ СЦЕНЫ» ИГРАЮТ «ДУРАЦКУЮ ЛЮБОВЬ»

Елена ДАНЕЙКО

7 мая в столичном клубе Дзержинского состоится вторая премьера в рамках театрального проекта Владимира Ушакова «Виртуозы сцены».

На сей раз авторы проекта выбрали для постановки пьесу Дмитрия Пцафаса «Дурацкая любовь». В спектакле, жанр которого можно было бы определить как эксцентрическую комедию, заняты лучшие актеры минских театров: Александр Беспалый (Театр киноактера), Анатолий Кот («Вольная сцена»), Анна Петкевич (Русский театр), Александр Островский (Малый театр), Валентина Богдан и Инна Дубок (Экспериментальные театральные мастерские), Татьяна Булгакова (Независимый театр). Постановка — режиссера Евгения Волобоева.

ВНИМАНИЕ! КОНКУРС!

Елена ДАНЕЙКО

С 22 по 24 апреля в минском Дворце культуры «Юнацтва» прошел 5-й Республиканский фестиваль французских театров, на котором выступили 250 юных артистов, представлявших 22 театральные труппы из 19 школ и трех университетов.

Первый такой фестиваль прошел пять лет назад по инициативе отдела культуры посольства Франции в РБ и белорусского Министерства образования. С каждым годом количество его участников увеличивается, и, как отмечают члены жюри, уровень представленных постановок заметно изменился в лучшую сторону. В нынешнем конкурсе, как и в предыдущие годы, участвуют школьники и студенты, изучающие французский язык. По условиям конкурса, постановки должны были быть осуществлены по произведениям франкофонных авторов (инсценировки отрывков из пьес, а также адаптированные для сцены недраматургические произведения) или по оригинальному сценарию. Единственное, что сочли неприемлемым организаторы театрального фестиваля, так это повторение уже известных французских спектаклей или постановок, представленных на предыдущих фестивалях.

Победители были названы в 11 номинациях. Все они получили дипломы белорусского Министерства образования и посольства Франции в РБ. Исполнитель роли Фигаро в спектакле «Женитьба Фигаро», показанном студентами университета культуры, Андрей Боровой получил приглашение на театральный фестиваль в Авиньоне. Светлана Назаренко, признанная лучшей исполнительницей женской роли, приглашена во Францию в театральные мастерские Marly-le-Roy.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УНИКАЛЬНЫЙ БАРИТОН ПЕТРОВА ПОД ТИХИЙ ГИТАРНЫЙ АККОМПАНЕМЕНТ

Лариса ВИШНЕВСКАЯ

«Евгений Онегин», «Севильский цирюльник», «Кармина Бурана», «Чио-Чио-сан»... На этих спектаклях невозможно не поддаться обаянию артиста с удивительным по красоте звучания голосом. Он очень тонко чувствует музыку, даже непрофессионалы отмечают высокую технику и духовность артиста. Солист ГАБТа Республики Беларусь Владимир Петров — лауреат международных конкурсов. В 1985 году закончил Уральскую консерваторию (класс Б.Виноградова), затем работал в Омском музыкальном театре. В 1992 году после Международного конкурса оперетты и мюзикла был приглашен в Минский театр музыкальной комедии и почти одновременно начал работать в ГАБТе Беларуси.

Репетиции, гастроли, конкурсы, спектакли... Как у всякой звезды, у Владимира ПЕТРОВА сумасшедший ритм жизни. Мы встретились в его гримерке в перерыве между репетициями, и должна признать, что я давно не встречала более дружелюбного и открытого собеседника. Владимир увлеченно рассказывал о спектаклях, делился впечатлениями о гастролях и о двух последних конкурсах.



— Самый интересный конкурс в организационном плане — это 11-й международный конкурс оперных певцов имени Бориса Христова. В Софии живы оперные традиции. С конкурса привез вторую премию и премию за лучшее исполнение болгарской песни. Кстати, за консультациями по произношению я обращался вопсольство Болгарии в Минске.

Любой конкурс — это проверка возможностей. Я никогда не ставил своей задачей победу любой ценой. Моя задача — работать в удовольствие. Поэтому я с радостью согласился принять участие в конкурсе в Монте-Карло «Voice Master» в Монте-Карло — это необычный конкурс. Его участники — лауреаты других конкурсов, лучшие из лучших. Нужно было выбрать программу, чтобы в ней звучали произведения на трех языках. Результат участия: второе место. И то, что не стал первым, — вовсе не повод для пессимизма. Это был пятый конкурс. Один диплом и четыре лауреата за пять конкурсов — довольно неплохо.

— *У вас музыкальная семья?*

— Жена — главный хормейстер Театра музыкальной комедии. Мы вместе заканчивали консерваторию.

Дочери пятнадцать лет, сыну — восемь. Дочь заканчивает музыкальную школу, но ей больше нравятся иностранные языки. А сын уже второй год занимается в музыкальном колледже. Будет из него музыкант или нет, я не знаю, но уверен, что обучение музыке отразится на его мироощущении.

— *Какая музыка звучит у вас дома?*

— Помимо того, что дети играют учебную программу, сын пытается сочинять музыку. Ему нравится Джо Дассен. Я на гитаре показал сыну несколько аккордов, и он музицирует, подбирает разные мелодии.

К гитаре у меня давняя любовь. Гитара — камерный, душевный, интимный инструмент. Мне всегда нравилась бардовская песня — Визбор, Окуджава, Высоцкий. Это тот жанр, где нельзя обмануть, покривить душой, те тексты, которые заставляют о чем-то задуматься. К своему удовольствию обнаружил, что в Москве есть Олег Митяев, который сочиняет и поет свои песни. Мы с ним в Челябинске заканчивали монтажный техникум, где я учился до консерватории.

— *Ваш любимый спектакль?*

— «Евгений Онегин». Но нелюбимых нет. Я воспринимаю каждый спектакль как частицу моих мыслей и переживаний.

— *Что помогает поддерживать форму?*

— Дыхательные упражнения. Дыхание — это емкое понятие, одними двумя связками ничего не сделаешь. Очень важна настройка всего организма.

— *В вокально-хореографическом произведении «Кармина Бурана» К.Орфа вы блестяще исполняете партию баритона...*

— «Кармина Бурана» — это очень необычное произведение, не поддающееся никаким канонам. Здесь и музыка, и хореография, и голос. В этом произведении все солисты должны показать свои вокальные возможности — все партии очень высокие. Когда я впервые услышал «Кармину Бурану», меня поразила ее проникновенность. Удивительно, ты слушаешь и слышишь что-то отвечающее твоим сокровенным мыслям. Магическая, притягательная сила! Невозможно познать до конца энергетику этого произведения.

— *Какая литература вам нравится?*

— Настольная книга — Ильф и Петров «12 стульев». Люблю перечитывать Булгакова.

Мне нравится философская литература, наводящая на размышления. Первая по значимости книга — Евангелие. Я пытаюсь разобраться в себе и понять свое предназначение. Путь поиска очень важен.

— *Чего бы вы хотели пожелать самому себе?*

— Творческой неуспокоенности. Конкурсы дают эту неуспокоенность, мобилизуют на поиск, на выявление внутренних ресурсов.

КИНОВЕСТИ

НЕИЗВЕСТНЫЙ ГАСТЕЛЛО

Алла БОБКОВА

Недавно на студии «Летопись» киностудии «Беларусьфильм» режиссер Анатолий Алай закончил документальную работу под названием «Гастелло».

История эта известна: в минувшем году о ней писала белорусская пресса, а ранее — российская. Однако сейчас, в связи с фильмом-расследованием режиссера Анатолия Алая, она вновь обрела остроту.

Речь идет о том, что в могиле, считавшейся местом гибели Николая Гастелло и его экипажа в районе Радошковичей, покоились останки летчиков другого боевого самолета, экипаж которого возглавлял капитан Александр Маслов. Обе группы погибли 26 июня 1941 г. В 1951 году, когда останки Героя Советского Союза Николая Гастелло решили перезахоронить, в его могиле обнаружили футляр с документами стрелка-радиста Григория Реутова, входившего в экипаж Маслова. Таким образом стали известны имена четырех летчиков, считавшихся без вести пропавшими.

Однако огласке этот факт не предали, так как, видимо, в этом случае пришлось бы осуществлять пропагандистский «откат»: исключать имя Николая Гастелло из числа героев Великой Отечественной войны, переименовывать улицы, колхозы, школы, изымать из библиотек книги и т.п. Словом, кто-то мог поплатиться за ошибку. Единственное, на что решились в 50-х годах военные и партийные чины, так это изменить в документах запись о судьбе членов обнаруженного экипажа (Александр Маслов, Бахтурас Байскбаев, Владимир Балашов, Григорий Реутов). Вместо формулировки «без вести пропавший» появилась запись «погиб при выполнении боевого задания». (Кстати, в 1996 году указом президента России Александр Маслов посмертно удостоен звания Героя Российской Федерации). Что же касается истинной истории гибели Николая Гастелло, то она остается неизвестной.

По следам этих и других событий пошел белорусский кинодокументалист Анатолий Алай, выдвинув в фильме «Гастелло» свою версию, объясняющую это «белое пятно» в истории войны. Она основывается на свидетельстве очевидца из деревни Мацки под Минском, видевшего, как в начале войны из подбитого немецкого самолета в его огород приземлился на парашюте советский летчик, которого тут же взяли в плен. По утверждению Алая, в этом месте работали представители Министерства обороны и поисковый отряд, установившие по найденным вещам, что именно там погиб экипаж Николая Гастелло. Режиссер поставил вопрос: а вдруг Гастелло жив? Тем более, что не так давно в западной прессе фигурировала фамилия некого Гастелло. В любом случае следует знать о нем правду — такова позиция автора. Заканчивается фильм мыслью: произошла нелепая трагическая ошибка — из легенды человек ушел в неизвестность. Надо продолжить поиск.

Фильм создавался на студии «Летопись» киностудии «Беларусьфильм» за государственные средства. Курирующие кино руководители Министерства культуры в изложенной версии фильм не приняли. Картине придали статус «фильмотечного материала», что фактически означает закрытость картины. Кроме того, попытка режиссера доказать, что следует продолжить фильм-расследование на государственные средства, встретила сопротивление министра культуры Александра Сосновского. По мнению последнего, сначала нужно получить неопровержимую аргументацию событий, а потом снимать фильм. Мол, историческими фактами должны заниматься сотрудники музея, историки, а не творцы.

С нашей точки зрения, устанавливать истину должны ВСЕ. Раз произошла страшная ошибка, раз — пока! — еще есть надежда узнать правду, какой бы она ни была, следует помочь тем, кто этой правдой одержим. Тем более, что истину об отце хотел бы знать и Виктор Николаевич Гастелло, сын погибшего капитана, с которым Анатолий Алай желал бы продолжить фильм-поиск.

АРТ-ВЫСТАВКИ

ЭКСКЛЮЗИВНЫЙ КОНТРАКТ С ЖИВОПИСЦЕМ

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

В художественной галерее «Жильбел» открылась выставка «Минимум лжи» Владимира Акулова. Это уже третья персональная выставка живописца в галерее, чьим единственным стипендиатом он является.

Перед открытием художник вместе с куратором экспозиции Александром Тарановичем общались с представителями СМИ. Пресс-конференция оставила противоречивое впечатление. Большую часть времени о художнике и его творчестве рассказывал куратор, сам же автор предпочел поведать о наиболее интересных фрагментах собственной биографии. По словам Тарановича, Акулов является своеобразным медиумом, проводником между высшими силами и реальным миром. Художник отказался комментировать содержание своих произведений, сославшись на то, что основная тема его творчества — жизнь — понятна всем и без комментариев.



На открытии экспозиции зрители могли наблюдать театрализованное представление, открывающее другую грань таланта г-на Акулова — его стихи.

За свою жизнь художник написал более тысячи полотен. На выставке представлены работы последних двух лет. Все их объединяет ощущение некоего надлома человека, утратившего радость от соприкосновения с жизнью. Названия картин выдают драматическое восприятие мира В.Акуловым — философа и поэта. По признанию самого художника, *«страх, боль и страдания — вот на чем держится вся человеческая жизнь»*.

Являясь последователем витебской школы, живописец продолжает заниматься реализацией себя в искусстве благодаря условиям эксклюзивного договора, заключенного с «Жильбелом». Согласно документу галерея, кроме стипендии, на протяжении трех лет предоставляет художнику мастерскую, обеспечивая материалами для работы и организуя персональные выставки.

ФОНДЫ

УКАЗОМ — ПО КУЛЬТУРЕ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Указом Александра Лукашенко утверждено Положение о создании очередного президентского фонда. На сей раз — по поддержке культуры и искусства.

Согласно Положению фонд будет поддерживать культуру за счет *«ассигнований республиканского бюджета, добровольных взносов белорусских и иностранных граждан, организаций, предприятий, фондов и других юридических лиц в виде денежных средств, материальных ценностей; других поступлений»*. В основном эти средства пойдут на финансирование мероприятий, предусмотренных республиканскими программами. Так что можно ожидать, что скоро дни культуры Беларуси станут проводиться в российских регионах чаще.

В совет фонда, который будет распоряжаться средствами, помимо деятелей культуры, вошли чиновники — представители Администрации президента, правительства и других органов власти. Состав утверждается лично президентом. Возглавил совет ректор Белорусской государственной академии музыки Михаил Казинец.

По решению совета, средства фонда могут выделяться на выплату гонораров и грантов, организацию стажировок, приобретение инструментов и других материальных средств, организацию фестивалей, концертов, выставок и т.п., оказание помощи в повышении квалификации, а также на разовую материальную помощь деятелям культуры и искусства.

Понятно, что государственная финансовая поддержка будет оказываться выборочно.

ТЕНДЕНЦИИ

ЗА НЕРАСКРЫТЫЕ УБИЙСТВА МИЛИЦИЯ ОТЫГРЫВАЕТСЯ НА ПЬЯНИЦАХ

Виктор ЯНИН

Рапорты об успешном выполнении и перевыполнении госпланов вновь успешно приживаются в белорусской чиновничьей практике. Вслед за руководителями дышащих на ладан промышленных предприятий, колхозов и совхозов, неустанно отчитывающихся о росте производства, о своих успехах решили поведать общественности правоохранительные органы.



22 апреля в Главном управлении внутренних дел Минского горисполкома состоялась пресс-конференция, на которой столичное милицейское начальство рассказало журналистам об итогах борьбы с преступностью. Начальник столичного ГУВД Борис Тарлецкий с удовлетворением отметил, что в первом квартале текущего года в Минске зарегистрировано на 2,9% преступлений меньше, чем за аналогичный период минувшего года. Всего за январь—март этого года в столице зафиксировано 5359 преступлений. Средний ежесуточный показатель по Минску составил 59 преступлений.

Успешной признал генерал Тарлецкий и работу своих подчиненных по раскрытию преступлений. Общая раскрываемость в Минске составила 74,6%, что на 5,5% больше, чем год назад.

Однако даже если не ставить под сомнение достоверность милицейской статистики, вряд ли можно говорить о реальных успехах правоохранительных органов столицы в борьбе с преступностью. Жить в Минске, как и во всей Беларуси, становится все опаснее. Это вынуждены признать и милицейские начальники. В первом квартале нынешнего года в Минске на 23,6% увеличилось количество тяжких преступлений — изнасилований, злостных хулиганств, тяжких телесных повреждений.

Кстати, статистика тяжких преступлений наиболее объективно отражает криминогенную ситуацию в обществе, поскольку в наименьшей степени позволяет милицейским счетоводам манипулировать цифрами. К примеру, преступления, связанные с кражами имущества (особенно незначительными) правоохранительные органы могут «не заметить» или просто не зарегистрировать. Утаить же сведения об убийстве либо изнасиловании практически невозможно. К тому же и раскрывать тяжкие преступления, как правило, довольно сложно.

Куда легче минским милиционерам дается раскрытие административных правонарушений. Судя по статистическому отчету, за три месяца этого года в Минске более 37 тыс. человек было привлечено к ответственности за появление в пьяном виде и за распитие спиртных напитков в общественных местах. Выявлен 4221 факт пьянства на рабочем месте, 151 факт самогоноварения. В медицинских вытрезвителях содержалось 5119 человек. Абсолютный рекорд по борьбе с административными правонарушениями принадлежит сотрудникам ГАИ, которыми за три месяца выявлено 200 тыс. нарушений безопасности дорожного движения. Кстати, чрезмерное усердие милиции в привлечении граждан к административной ответственности вызывает беспокойство даже у прокуратуры.

Но в целом прокуратура и милиция, похоже, придерживаются единой тактики в борьбе с преступностью, и оценки этими двумя ведомствами криминогенной ситуации совпадают.

К примеру, на прошедшей 23 апреля пресс-конференции заместители генерального прокурора Беларуси Петр Иваненко и Михаил Снегирь отметили, что в первом квартале нынешнего года ситуация с ростом преступности стабилизировалась. По данным республиканской прокуратуры, общее количество зарегистрированных в январе—марте преступлений в стране составило 31 тыс., что почти на 3 процента меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В то же время на фоне снижения преступности число умышленных убийств и покушений на убийство выросло за этот же период на 4,8 процента, умышленных тяжких телесных повреждений — на 6,3 процента, изнасилований и покушений на изнасилование — на 12 процентов. Возросло также количество преступлений, совершенных женщинами (на 6,4 процента) и несовершеннолетними (на 17,4 процента). Доля этих категорий граждан в общей массе выявленных лиц, совершивших преступления, составляет соответственно 12 и 23 процента. В то же время снизилось количество преступлений, совершенных группами лиц (на 4 процента). Раскрываемость преступлений в январе—марте 1998 года составила 68 процентов против 65 в первом квартале 1997.

Как видно, и в Минске, и в целом по Беларуси преступность снизилась примерно на 3%. Возможно, это случайное совпадение. А может быть, правоохранительные органы, как и госпредприятия, просто вынуждены любыми способами выполнять спущенный сверху план? Вот только криминогенная ситуация и положение в экономике никак «не поспевают» за оптимистическими показателями.

ПОДРОБНОСТИ

ОТ АРЕСТА ДО СУДА ПУТЬ НЕБЛИЗОК

Иван КАШКАН

В последнее время прокуратура Беларуси взяла за правило едва ли не каждый месяц собирать журналистов и объявлять им о скором окончании следствия по уголовным делам, в которых фигурируют известные в стране лица. Тем не менее дела Винниковой, Старовойтова и Леонова до суда до сих пор не дошли. Нет особых подвижек и в расследовании заказных убийств высокопоставленных чиновников и банкиров.

23 апреля в прокуратуре состоялась очередная пресс-конференция, посвященная громким уголовным делам последнего времени. Заместитель генерального прокурора Беларуси Петр Иваненко сообщил, что уже завершена комплексная ревизия по делу бывшего руководителя ЗАО «Рассвет» Василия Старовойтова. Дело в отношении его и некоторых других должностных лиц предприятия в течение ближайшего месяца будет направлено в суд. Состояние здоровья Старовойтова, по словам Иваненко, не вызывает опасений.

Примечательно, что прокуратура не склонна подозревать Василия Старовойтова и Василия Леонова в причастности к убийству главного президентского контролера по Могилевской области Евгения Миколуцкого. По крайней мере, Петр Иваненко заявил, что такой версии следствие вообще никогда не отрабатывало. Правда, в таком случае непонятно, на чем основывались недвусмысленные заявления Александра Лукашенко во время посещения им в прошлом году ЗАО «Рассвет». Но, возможно, президент проводил собственное расследование этого уголовного дела...

Кстати, Петр Иваненко сообщил, что правоохранительным органам, скорее всего, удастся раскрыть убийство Евгения Миколуцкого. Сейчас следствие, по словам г-на Иваненко, занимается проведением довольно сложных экспертиз. Следственная группа готовится выехать за пределы страны для исполнения правового поручения в России.

Любопытно, что г-н Иваненко фактически опроверг заявление о поимке убийц могилевского контролера, сделанное в начале нынешнего года госсекретарем Совета безопасности Виктором Шейманом. По словам заместителя генпрокурора, задержанным по подозрению в совершении данного преступления обвинение в осуществлении террористического акта пока не предъявлено.

В очередной раз было обещано, что дело экс-председателя правления Национального банка Тамары Винниковой будет направлено в суд в самое ближайшее время. Прокуратура даже перестала ссылаться на проблему с проведением ревизии в «Беларусбанке». По словам г-на Иваненко, сейчас г-жа Винникова находится на лечении в военном госпитале, состояние ее здоровья улучшается. После выписки из больницы в отношении ее вновь будут проводиться следственные действия, а затем планируется сформулировать окончательное обвинение. После того, как Винникова ознакомится с делом, материалы будут переданы в суд. В настоящее время экс-председателю Нацбанка предъявлено обвинение по трем статьям Уголовного кодекса: злоупотребление служебным положением, должностной подлог и хищение в особо крупных размерах.

Нескоро дойдет до судебного разбирательства дело Андрея Климова. Срок следствия и содержания под стражей известного бизнесмена и депутата Верховного Совета продлен до шести месяцев. Однако г-н Иваненко уже поспешил обвинить Андрея Климова в совершении преступлений. По словам заместителя генпрокурора, установлено, что Климов отремонтировал личную квартиру за счет средств, выделенных на строительство дома по улице Лодочной в Минске. Ревизия также установила многочисленные факты завышения стоимости выполненных работ, цен на строительные материалы.

Петр Иваненко подтвердил сведения, опубликованные в одном из номеров «БДГ», о том, что депутат Палаты представителей Национального собрания Валерий Круговой находится в розыске. По словам заместителя генпрокурора, уже выдана санкция на арест г-на Кругового.

Таким образом, список громких уголовных дел в нашей стране пополнился. И нет сомнения, что расследование их затянется, поскольку следствие не удается собрать достаточных даже для белорусского суда доказательств вины подозреваемых.

Впрочем, судя по всему, такой «застой» вполне устраивает главного антикоррупционера страны, привыкшего еще со времен своего депутатства публично, без суда и следствия, обвинять политических оппонентов во всех смертных грехах.

ФУТБОЛ

БЕЛОРУССКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ГРОЗИТ ПРЕВРАТИТЬСЯ В СОПЕРНИЧЕСТВО ЗАВОДОВ

Отдел информации «БДГ»

Как известно, 12 апреля матчами команд высшей лиги стартовало очередное национальное первенство по футболу. Начались игры и в низшем дивизионе белорусской футбольной лиги — втором. В связи с этим нам бы хотелось остановиться на такой новой тенденции постсоветского белорусского футбола как «директивной» организация футбольных клубов при крупных отечественных производствах. По неофициальной информации, начать активную подготовку к футбольному сезону руководителей некоторых предприятий заставила Администрация президента...

19 апреля свой первый матч во 2-й лиге белорусского профессионального первенства провел минский «Трактор» — клуб, созданный при Минском тракторном заводе. «Трактор» уже выступал в чемпионате Беларуси — правда, тогда играли любители, а первенство называлось чемпионатом БССР. Команда выступала, что называется, ни шатко ни валко: звезд с неба не хватала, а после развала Союза и вовсе сошла на уровень городских. В этом году кому-то показалось странным, что МТЗ, крупнейшее промышленное предприятие страны, имея хороший плавательный комплекс, знаменитый в Европе своими воспитанниками, не обзавелось собственным футбольным клубом. А между тем свои футбольные команды уже создали гораздо меньшие заводы и фабрики. В результате было принято решение заявить в национальное первенство «Трактор», переведя его из городской лиги во 2-ю. Инициатива руководства государственного дочернего предприятия «МТЗ-Спортсервис» была поддержана официальным профкомом, потом руководством объединения и в середине марта — советом предприятия. В итоге с этого года общие непроизводственные расходы МТЗ возрастут на BLR 4 млрд — именно такая сумма внесена в смету на содержание ФК «Трактор».

Следовало ожидать, что это решение будет принято не всеми. Некоторая часть трудового коллектива во главе с местной ячейкой свободного профсоюза проявила недовольство. Так, в письме руководства профкома свободных профсоюзов на имя руководителей объединения указывалось, что бросаться такими суммами при средней зарплате BLR 2,6-2,7 млн в месяц непозволительно. Вопрос о целесообразности создания футбольной команды вновь был поднят на конференции трудового коллектива, однако внятного ответа на него не последовало. Лозунги же типа «Больше спорта — меньше пьянства», которыми сегодня потчуют рабочих, кажутся по меньшей мере неубедительными.

Расходы на содержание команды пытаются оправдать некими гипотетическими доходами от рекламы. Видно, те «доходы», полученные во время проведения чемпионата Европы по биатлону в Раубичах, на финансирование которого заводчанами был выделен трактор, уже забылись. Тогда на мероприятие, проводимое накануне Олимпийских игр в Нагано, прилетели отнюдь не сильнейшие — так что на Раубичи и на рекламные щиты «Беларусь» никто не обратил внимание. Что же касается качества белорусского футбола, то вряд ли в ближайшие 20 лет оно выйдет на уровень, который позволит транслировать матчи национального первенства, например, по Eurosport.

Кроме «спонсорской» поддержки профессиональной команды, с футболом у МТЗ связана еще одна расходная статья — содержание на своем балансе (вместе с рядом других промышленных предприятий г. Минска) стадиона «Трактор». «25-тысячник» был построен в связи с тем, что центральную арену республики — «Динамо» — тогда берегли для Олимпийских игр-80, футбольный же чемпионат и кубковые встречи минского «Динамо» нужно было где-то проводить. Сегодня «Трактор» является второй футбольной ареной Беларуси и обходится Минскому тракторному заводу в BLR 5 млрд ежегодно. Сейчас согласно распоряжению президента под надзором главы администрации президента Михаила Мясниковича там проводится реконструкция: к середине мая должен быть завершен первый этап реконструкции, оцененной в BLR 160 млрд. МТЗ финансирует подрядчиков вместе со своими соседями — Минским подшипниковым, Минским моторным, Минским заводом шампанских вин и др. (всего 18 предприятий, чьи производственные мощности располагаются недалеко от стадиона), объединенными в синдикат — ЗАО «Стадион «Трактор». Все внешние работы на объекте должны быть завершены к началу следующего сезона.

Однако не следует думать, что МТЗ обещает какие-то сверхзарплаты игрокам ФК «Трактор» — они составят BLR 1,7 млн плюс премиальные в соответствии с законодательством. Не тот уровень лиги...

Заработки игроков в белорусском футбольном первенстве существенно отличаются от гонораров футболистов соседних стран. Но даже с такими суммами можно кое-чего добиться, если, конечно, захотеть. Щедрая спонсорская поддержка Белорусского шинного комбината в свое время способствовала громким успехам некогда провинциальной бобруйской «Белшины», а угроза «вылета» из высшей лиги солигорского «Шахтера» в прошлом году заставила раскошелиться «Беларуськалий». В этом сезоне, похоже, самым богатым клубом, а следовательно, претендующим на победу в чемпионате, является мозырская «Славия». К примеру в ней объявился, наверное, первый высококлассный игрок-легионер в истории белорусских чемпионатов, участник европейских кубковых баталий, экс-цэ-эсковец Корсаков, который сегодня цементирует полузащиту полесского клуба. В национальном первенстве также играют несколько грузинских легионеров, прибалты, украинцы, представители среднеазитских республик СНГ. Но больше всех отличился МАЗ, купивший (не по бартеру же он их достал) двух нигерийцев в минское «Торпедо».

Ради справедливости отметим, что спортивные команды, носящие названия всемирно известных производителей, в мире не редкость. Например, в Японии, особенно в пиковый период популярности там волейбола, для крупных концернов считалось престижным и даже обязательным иметь собственный клуб — Mitsubishi, Mitsui, Toyota и т.д. В Италии фирмы любят давать свои названия баскетбольным и велосипедным командам, владельцами которых являются. Но в большинстве случаев создание команды на Западе или в Японии преследует коммерческую цель: как получение доходов от рекламы, так и превращение клубов в сверхприбыльные бизнес-предприятия, как это произошло с английской футбольной премьер-лигой.

Белорусскому футболу до английского уровня далеко — не только по качеству игры, но и по организации. Вообще, белорусский футбольный чемпионат грозит превратиться в соперничество не профессиональных клубов, а заводов. Например, в высшей лиге национального первенства сегодня «выступают» Минский автомобильный завод («Торпедо»), Могилевский автомобильный завод («Торпедо-Кадино»), Белорусский шинный комбинат («Белшина»), ПО «Беларуськалий» («Шахтер-Беларуськалий»), ПО «Нафтан» («Нафтан-Девон») и т.д. Тем не менее при условии высокого игрового уровня эти матчи посещались бы зрителями. Однако рассчитывать на их зрелищность тогда, когда клубы создаются по разнарядкам сверху и ради отчетности, вряд ли стоит. Что касается Минского тракторного завода, то хорошо, что впереди лето, а не зима — футбольный клуб создать проще, чем хоккейный.

НОК

ЗАМЕТАЛИН НАГРАДИЛ ЛУКАШЕНКО ХРУСТАЛЬНОЙ ВАЗОЙ

Отдел спорта «БДГ»

В субботу, 25 апреля, в Минске состоялось внеочередное собрание Национального олимпийского комитета под руководством президента Лукашенко. Заседание напоминало собрание партхозактива — даже лексика использовалась примерно та же. В ходе заседания одних похвалили, других раскритиковали, а сам Лукашенко за заслуги перед хоккеем получил огромную хрустальную вазу.

Собрание вел президент НОК (по совместительству — президент РБ) Александр Лукашенко. Основной темой заседания стал «разбор полетов» белорусских спортсменов на Олимпийских играх в Нагано. Похвалили (с натяжкой) этому заседание сразу началась с дискуссии. Глава государства и НОК дискутировал с выступающими с трибуны.



белорусские национальные команды по фристайлу, биатлону (мужчин) и хоккею, отдельных лыжников и фигуристов. «Под раздачу» попали не добившиеся больших успехов конькобежцы, лыжные двоеборцы и прыгуны с трамплина, а также некоторые фристайлисты. Интересно, что само собрание началось без традиционного отчета «Об итогах...» — его накануне раздали всем участникам, да еще и опубликовали в «Спортивной панораме». Поэтому заседание сразу началась с дискуссии. Глава государства и НОК дискутировал с выступающими с трибуны.

Кстати, собрание началось с некоторого казуса: на трибуну в качестве первого выступающего буквально вытолкнули Александра Попова, капитана белорусской сборной по биатлону. Попов явно гораздо увереннее выглядел бы на лыжах и с винтовкой за плечами, нежели на трибуне в присутствии президента. Тем не менее он все-таки смог объяснить, что завершает спортивную карьеру и собирается теперь пробовать себя в качестве тренера. Само собой, Попов тотчас же получил поддержку на самом высоком уровне.

Выступившему за Поповым президенту Союза конькобежцев Игорю Железовскому пришлось краснеть за провал на Олимпиаде лидера команды Новиченко. Судя по всему, Железовский вернется на лед в качестве тренера.

Еще больше досталось тренеру национальной сборной по лыжным гонкам Виктору Камоцкому и главному тренеру-биатлонисту Владимиру Плаксину. Президент устроил им форменный разнос в духе партсобрания после проваленной посевной.

Большое внимание в ходе заседания уделялось вопросам подготовки молодых спортсменов — олимпийского резерва Беларуси. Например, президент Федерации хоккея Юрий Бородич много говорил про необходимость коренного изменения системы физического воспитания детей и молодежи. Президент, в свою очередь, заверил присутствующих, что сейчас в Минске ведется строительство одного катка для бегунов на коньках и нескольких катков для молодых хоккеистов.

Приятное готовилось под занавес. Генерального секретаря НОК Беларуси Анатолия Иванова все тепло поздравили с 50-летним юбилеем. А затем вице-премьер Владимир Заметалин исполнил просьбу хоккеистов гродненского «Немана» и вручил Александру Лукашенко красивую хрустальную вазу *«в знак признательности за огромную помощь отечественному хоккею»*. Главный хоккеист Беларуси не скрывал своих растроганных чувств. Хотя зрелище вручения Заметалиным Лукашенко хрустальной вазы прямо на заседании НОК явно вызвало противоречивые чувства у присутствовавших спортсменов и тренеров.

КОРОТКО

БОРЬБА

В день открытия в Минске чемпионата Европы по греко-римской борьбе, 23 апреля, состоялась встреча министра спорта и туризма, первого вице-президента белорусского НОК Николая Ананьева с главой ФИЛА Миланом Эрцеганом.

В ходе встречи были обсуждены вопросы развития и финансовой поддержки борьбы в Беларуси, методической помощи, организации детских и юношеских турниров и т.д. Обсуждалась также возможность проведения в обозримом будущем в Беларуси чемпионата Европы по вольной борьбе.

Кстати, российских спортивных журналистов повергла в смятение система аккредитации чемпионате по греко-римской борьбе. Журналисты из России должны были пройти длинный бюрократический путь через белорусское посольство в России, а затем еще получить личное разрешение Лукашенко на аккредитацию в пресс-центр чемпионата.

ФУТБОЛ

22-23 апреля прошло собрание акционеров ЗАО «Футбольный клуб «Динамо» (Минск).

Собрание пыталось решить многочисленные проблемы клуба, но все свелось в первую очередь к отставке скандально известного руководителя Евгения Хвастовича, выведенного из всех руководящих структур ЗАО.

Место президента предложено занять Леониду Гараю. До 12 мая исполнять обязанности председателя правления будет вице-президент ЗАО ФК «Динамо» Александр Степура.

* * *

К девяти годам тюремного заключения приговорен владелец венгерского футбольного клуба «Стадлер Акашто» Йозеф Стадтлер. Его фирма, основанная в 1990 году, занималась экспортом в Румынию, Югославию и страны б.СССР соков, вина и пива.

Еще в 1992 году бизнесмен организовал свой футбольный клуб, заодно построив в одной из провинций 20-тысячный стадион. Сейчас же Йозеф Стадлер признан виновным в мошенничестве и уклонении от уплаты налогов. По мнению суда, сумма махинаций — $ 9,5 млн.

ДЕНЬГИ

На недавнем конгрессе Генеральной ассоциации международных спортивных федераций были оглашены некоторые цифры, иллюстрирующие финансовую сторону мирового спорта. Так, например, общемировая выручка от продажи билетов на спортивные соревнования составляет $50 млрд, спонсорские пожертвования — $15 млрд, продажа прав на телетрансляции — $42 млрд.

ДОПИНГ

Марихуана пополнит список запрещенных для употребления спортсменами препаратов, утвержденный Международным олимпийским комитетом на время Олимпийских игр 2000 года в Сиднее.

Член исполкома МОК бельгиец Жан Рогге заявил, что решение объявить марихуану вне закона было принято после того, как в этом году на Олимпиаде в Нагано канадский сноубордист Росс Ребаглиати лишился золотой медали, так как положительный допинг-тест показал присутствие в организме гашиша. Впрочем, арбитражный суд вернул спортсмену медаль, так как Ребаглиати никогда раньше не обвинялся в употреблении стимулирующих веществ.

Решение по марихуане было принято еще и потому, что в Австралии курение этого наркотика не запрещено, так что к обычной уголовной ответственности спортсменов привлечь будет невозможно.

Отдел спорта «БДГ»

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

МОЩНЫЙ ПРОГРЕСС *ROCHE*

ОТДЕЛ НОВОСТЕЙ КОМПАНИЙ «БДГ»

Рост оборотов Roche, второй по величине швейцарской фармацевтической компании, резко ускорился в первом квартале 1998 года, при этом объемы продаж ее фармацевтической продукции увеличились на 10%.

Эти темпы роста значительно превышают аналогичный средний показатель по мировой фармацевтической отрасли. Франц Хумер, возглавивший компанию в начале этого года, считает, что сравнительно невысокий рост оборотов Roche в прошлом году был во многом обусловлен процессом модернизации ее продукции и заметным снижением реализации антиэпилептического препарата Klonppin, срок действия патента на который истек в 1996 году. Мощные же ($4,23 млрд.) обороты Roche в первом квартале нынешнего года связаны с приобретением Boehringer Mannheim, ведущей диагностической и фармацевтической компании.

Следует, однако, отметить, что Roche во второй половине 1997 года выпустила в продажу шесть новых препаратов. В стадии разработки находится еще более 60 лекарственных средств. Кстати, объемы продаж препарата Rocephin — бестселлера компании — перевалили за SFr1 млрд.

СНИЖЕНИЕ ОБОРОТОВ *GOODYEAR*

ОТДЕЛ НОВОСТЕЙ КОМПАНИЙ «БДГ»

Усиление американского доллара в сочетании со слабостью азиатских рынков стало причиной некоторого снижения в первом квартале оборотов компании Goodyear, американского производителя шин. В тот же период прошлого года обороты этой базирующейся в Огайо группы составляли $3,2 млрд.

Чистая прибыль компании составила $176,8млн. что несколько выше аналогичного $170,4-миллионного показателя за первый квартал 1997 года. Самир Джибара, председатель правления компании Goodyear, охарактеризовал азиатские рынки как «серьезно подавленные». Компания констатировала 50%-ное снижение объемов продаж своего оригинального оснащения в азиатском регионе. Усиление же американского доллара по отношению к азиатским и европейским валютам «обошлось» группе в почти $124 млн.

Однако компания Goodyear утверждает, что поддержанию ее доходности способствовали более низкие расходы на сырьевые материалы, а также дальнейшее повышение производительности. Общая рентабельность компании возросла за отчетный период с 23,5 до 24,7%.

НОВЫЙ «БОМБАРДИРОВЩИК» В «БРИТВЕННОЙ» ВОЙНЕ

ОТДЕЛ НОВОСТЕЙ КОМПАНИЙ «БДГ»

«Холодная война» закончилась, а вот «бритвенная» война продолжается. Компания Gillette представила новый бритвенный станок, развернув при этом целую кампанию, призванную показать ее решимость отстоять доминирующие позиции на мировом рынке принадлежностей для влажного бритья.

Компания утверждает, что ее новый бритвенный станок Mach3 обеспечит оптимальное сочетание эффективности, комфорта и безопасности бритья и сравнивает его с бомбардировщиком-«невидимкой», ломающим все барьеры в высшем пилотаже. Подобная военно-авиационная параллель вполне правомочна, учитывая, что запуск в продажу станка Mach3 станет «блицкригом», как утверждает один из высших руководителей компании Gillette. В США это произойдет уже в августе текущего года, в Западной Европе — осенью, а к концу будущего года трехлезвийный Mach3 будет продаваться уже на ста крупнейших мировых рынках.

MICROSOFT УСТАНОВИЛА СТАРТОВУЮ ДАТУ ДЛЯ WINDOWS 98

ОТДЕЛ НОВОСТЕЙ КОМПАНИЙ «БДГ»

Компания Microsoft объявила, что официальный дебют Windows 98, очередного поколения ее знаменитой системной программы для персональных компьютеров, состоится в июне.

Это новое программное обеспечение, которое включает интернетный и интерфейсный броузеры, оказалось в центре дебатов по поводу антимонопольных нарушений, якобы допущенных компанией Microsoft. Департамент юстиции США возбудил судебное дело против Microsoft, выдвигая обвинения в том, что Windows 95 (нынешняя версия данного программного обеспечения, которая также включает броузерную программу) нарушает важное антимонопольное соглашение.

Ходили упорные слухи о том, что программа Windows 98 также будет опротестована антимонопольными контролирующими органами. На фоне продолжающегося широкомасштабного расследования деятельности компании Microsoft, проводимого департаментом юстиции, многие руководители компьютерной отрасли предсказывали возможное возбуждение второй антимонопольной тяжбы, что могло бы вынудить Microsoft приостановить планы внедрения Windows 98. Поэтому заявление Microsoft было воспринято как выражение уверенности.

В настоящее время Windows 98 проходит завершающие стадии тестирования с привлечением 100 тыс. пользователей. По данным Microsoft, около 95% пользователей системы Windows 95 планируют приобрести ее новое программное обеспечение. Независимые же исследования утверждают, что около двух третей пользователей перейдут с Windows 98 в течение шести месяцев после введения в употребление этой программной продукции. Ожидается также, что Windows 98 быстро станет стандартным программным обеспечением для новых PC.

Как сообщил Юсуф Мехди, директор по маркетингу компании Microsoft, новое программное обеспечение будет функционировать быстрее, а работать с ним станет легче, при этом хранение информации станет более эффективным.

КОНЪЮНКТУРА

ДОРОГОЙ БЕНЗИН ПРИ ДЕШЕВОЙ НЕФТИ

РИА «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ»

По данным Центра экономической конъюнктуры при правительстве РФ, средняя цена приобретения (цена продажи конечному потребителю) бензина в России на 92% выше среднемировой.

Несколько уступает ему дизельное топливо, которое дороже на 71%. В то же время ряд других товаров по цене не столь сильно превышают зарубежный уровень. Так, никель, газетная бумага, мазут, медь всего на 14-19% дороже, чем в среднем в мире.

Пока в России остаются дешевле природный газ и нефть (на 36%), энергетический уголь (на 12%) и уголь для коксования (на 1%). Если за прошлый год на мировом рынке цены на продукцию ТЭК и цветные металлы несколько снизились, то в России они возросли.

СТАТИСТИКА

ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ НА ПОДЪЕМЕ

ОТДЕЛ ИНФОРМАЦИИ «БДГ»

Компания @plan, занимающаяся анализом рынка электронной коммерции в США, представила результаты опроса, который показал, что 24% пользователей Internet используют всемирную сеть не только для получения информации или развлечений, но и для покупки товаров.

По словам руководителя компании, анализ результатов свидетельствует о том, что технология розничной торговли в Internet становится более зрелой. По его мнению, тенденция к росту объема рынка электронной коммерции сохранится и в текущем году. Это объясняется тем, что если раньше основную массу пользователей Internet составляли ученые и технические работники, то теперь увеличивается доля обычных потребителей. Так, если два года назад наибольшей популярностью пользовались Web-узлы технического направления, например CMP Techweb и Jumbo, то в последние полгода наблюдается приток посетителей на коммерческие Web-узлы, такие как ABC.com и Autoweb. Значительнее всего увеличивается объем электронных сделок в следующих областях: заказ авиабилетов (301%); сделки на рынке ценных бумаг (291%); продажа аппаратного обеспечения (111%); аренда автомобилей (105%); торговля книгами (94%).

Компания @plan получает результаты путем опроса случайно выбранных 40 тыс. пользователей Internet. Каждые три месяца опрос повторяется, и информация обновляется.





БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №31(462)30.04.98

Главный редактор **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Рекламная служба: **Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ**
Отдел спецпрректов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW:http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 223-85-88**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 510
Подписано в печать 28.4.98 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю